

Agendapunt 4: Verslag landelijke raad 16 juni 2012

Inhoudsopgave

Erratum

1. Verslag
2. Actielijst
3. Besluitenlijst
4. Presentielijst
5. Bijlage: Uitkomsten meningvormend deel

Het bestuur vraagt de landelijke raad de notulen van 16 juni 2012 inclusief erratum goed te keuren.

Erratum

In de beantwoording van de regiovragen zijn abusievelijk enkele regiovragen aan een andere regio toegekend. Voor een juiste verslaglegging van de ingediende vragen en antwoorden is dit erratum aan het verslag toegevoegd.

Het betreft:

- Vraag 1: gesteld door Regio Zuid-Oost Brabant, in plaats van Regio Zeeland.
- Vraag 4 en vraag 9: gesteld door Regio Fryslân, in plaats van Regio Eindhoven.

De vragen en antwoorden zijn verder correct weergegeven.

1. Verslag

1. Opening en mededelingen

De voorzitter Boudewijn Révis opent de vergadering van de landelijke raad en heet alle aanwezigen van harte welkom. Daarbij dankt hij de raad voor het in hem gestelde vertrouwen door hem de vorige landelijke raad te benoemen als voorzitter, ondanks dat hij toen in verband met ziekte niet persoonlijk aanwezig kon zijn. De voorzitter dankt een ieder voor de uitgebrachte beterschapswensen en spreekt de wens uit om van Scouting een nog mooiere vereniging te kunnen maken dan het al is. Daarbij geeft de voorzitter aan zich sterk te willen maken om de trots op onze vereniging, waarin we kinderen en jongeren iets meegeven waar ze hun hele leven wat aan hebben, over te brengen op de samenleving. Ten slotte heet de voorzitter ook alle toehoorders en in het bijzonder de leden van het Programma Scouting Talent van harte welkom en deelt mede dat de agenda wordt aangepast. Om beter tegemoet te kunnen komen aan de eerder door de raad uitgesproken wens om het meningsvormend deel inhoudelijk beter uit te werken, wordt pas na de lunch begonnen met het besluitvormend deel.

2. Meningsvormend deel: Dienstverlening landelijke organisatie aan regio's en groepen

Bas Mulder geeft een presentatie over de herijking van de dienstverlening, ter inleiding van de meningsvorming in enkele subgroepen (de PowerPoint-presentatie en de uitkomsten van de meningsvormende besprekingen in subgroepen zijn, samen met dit verslag, beschikbaar als download op www.scouting.nl).

3. Mededelingen

De voorzitter opent het besluitvormend deel van de landelijke raad en stelt voor Agendapunt 7 (Voortgangsrapportage speerpunten programma's meerjarenbeleid 2011-2015, inclusief evaluatie programma Groepsontwikkeling) en Agendapunt 8 (Rapportage activiteitenplannen landelijke organisatie 2011) om te draaien.

Voor een soepel verloop van de vergadering, verzoekt de voorzitter raadsleden die al een rondvraag in gedachten hebben, dit tijdens de lunchpauze alvast door te geven zodat eventuele benodigde informatie alvast voorbereid kan worden.

4. Verslag, inclusief de actie- en besluitenlijst, landelijke raad 18 juni 2011

Vragen en opmerkingen zijn vooraf schriftelijk gesteld en beantwoord.

Regio Rivierenland, Wouter de Jonge

In de rondvraag van de vorige vergadering heeft het bestuur aangegeven de reacties op en het kostenaspect van de brief van de geschillencommissie met deze commissie te bespreken. Hier had het raadslid graag een terugkoppeling op gehad.

De voorzitter zegt toe dit mee te nemen.

Regio Eindhoven, Jan Smits

De vorige vergadering is toegezegd dat de voortgang van de implementatie plusscouts in het jaarverslag zou worden opgenomen. Er staat niet bij wanneer dit jaarverslag wordt uitgegeven.

De voorzitter zegt toe deze vraag mee te nemen (inmiddels is duidelijk dat dit in het jaarverslag 2012, dat in 2013 wordt besproken, naar voren komt).

Het verslag, inclusief de actie- en besluitenlijst, wordt vastgesteld.

5. Regio's informeren regio's

Naar aanleiding van eerdere reacties over de zinvolheid van dit vaste agendapunt, vraagt de voorzitter de raadsleden om een reactie hierop. De conclusie is dat het een meerwaarde heeft om nieuwe

ontwikkelingen en ervaringen met elkaar te delen en van elkaar te leren, maar dat de raad een gezamenlijke verantwoordelijkheid heeft om de uitwisselingen te beperken tot thema's die echt belangrijk zijn (een meerwaarde of vernieuwing omvatten). Hierna geeft de voorzitter het woord aan Martijn Nas (plaatsvervangend programmamanager Scouting Academy) voor een presentatie over Scouting Academy.

Martijn Nas kondigt tijdens de presentatie onder andere aan dat vanaf september en oktober vanuit Scouting Academy op dertien locaties een ronde langs clusters van naburige regio's wordt gemaakt. Hierbij wordt gekeken naar hoe het gaat met de implementatie van Scouting Academy, wat er speelt en hoe regio's hier elkaar bij zouden kunnen helpen. Hiervan worden alle trainers vooraf via een nieuwsbrief op de hoogte gesteld (de PowerPoint-presentatie is, samen met het verslag, als download beschikbaar op www.scouting.nl).

6. Voordrachten

De voorzitter geeft aan dat naar aanleiding van het vertrek van de huidige penningmeester Rob Valkenburg, het landelijk bestuur de afgelopen maanden druk bezig is geweest met het zoeken van interne en externe kandidaten. Alles afwegende heeft het bestuur besloten om het huidige lid van het landelijk bestuur Nic van Holstein voor te dragen als nieuwe penningmeester.

Nic van Holstein licht zijn motivatie voor benoeming als penningmeester van het landelijk bestuur toe. Hij geeft onder andere aan dat de komende jaren de focus op groei en continuïteit van de vereniging ligt, rekening houdend met de beschikbare middelen. We zullen daarbij de tering naar de nering moeten zetten en onder andere keuzes moeten maken in de herijking van de dienstverlening, juist ook om ruimte te houden voor vernieuwingen in de toekomst en kansen op groei, ontwikkeling en maatschappelijke relevantie te verzilveren. Nic sluit af met de woorden 'Jullie kunnen op mij rekenen'.

De voorzitter geeft een korte toelichting van de voordrachten voor herbenoeming van Jothijs van Gaalen en Lars Wieringa als lid van het landelijk bestuur.

De voorzitter licht vervolgens kort toe, dat naar aanleiding van het besluit van Mieke van Elk om te stoppen als bestuurslid, het bestuur na zorgvuldige afweging besloten heeft het huidige bestuurslid en waarnemend vicevoorzitter Marion Geerligts voor te dragen als vicevoorzitter.

Marion Geerligts licht haar motivatie voor benoeming als vicevoorzitter van het landelijk bestuur toe. Zij geeft onder andere aan het een bijzondere eer te vinden om vicevoorzitter te mogen worden en zich graag te willen inzetten voor de realisatie van het meerjarenbeleid, maar ook voor het 'verbinden' van mensen in verschillende niveaus van de vereniging om van Scouting een echte netwerkorganisatie te maken. Marion ziet haar functie in het bestuur daarnaast als een plek waar ze haar passie voor Scouting kwijt kan.

De voorzitter geeft voor de duidelijkheid aan dat, gelet op het huishoudelijk reglement, er in geval van herbenoeming sprake is van een nieuwe termijn van drie jaar. In geval van een functiewisseling, zoals bij Marion, Nic en bij hemzelf het geval is geweest, wordt de 'oude' termijn eerst afgemaakt waarna de betreffende bestuursleden eventueel weer voor herbenoeming kunnen worden voorgedragen.

Van de 49 stemgerechtigde raadsleden zijn er 41 aanwezig, waarmee het vereiste quorum ruimschoots is gehaald.

7. (voormalig Agendapunt 8) Rapportage activiteitenplannen landelijke organisatie 2011

Marion Geerligs licht de rapportage aan de hand van een PowerPoint-presentatie toe (de presentatie is, samen met het verslag, als download beschikbaar op www.scouting.nl).

Regio Zeeland, Tom Kievit

Sluiten onze ambities voldoende aan op de capaciteit die we hebben?

Marion Geerligs geeft aan positief verrast te zijn door wat er in 2011 allemaal bereikt is, maar dat er ondanks dit resultaat nog op veel plekken vrijwilligers nodig zijn. We hebben als vereniging een uitdaging met het aantal vrijwilligers en de financiën. Aan de ene kant zijn we een sterke vereniging waar onze creativiteit ons vaak verder helpt, maar we zullen goed prioriteiten moeten blijven stellen voor een realistisch uitvoerbaar beleid.

Regio Vlietstreek, Carla Vermeulen

In de rapportage staat bij e-learning aangegeven dat iemand een 'tool' niet kon leveren. Wordt dit soort dingen ook aan leden bij groepen gevraagd? Want misschien zit er wel iemand die dit kan of dit voor een lage prijs kan leveren.

Nic van Holstein geeft aan dit een hele goede suggestie te vinden. Het bereik van dit soort vragen aan groepen en leden wordt overigens steeds beter, doordat netwerken zoals bij Groepsontwikkeling en Scouting Academy steeds verder worden uitgebreid.

8. (voormalig Agendapunt 7) Voortgangsrapportage speerpunten programma's meerjarenbeleid 2011-2015, inclusief evaluatie programma Groepsontwikkeling

N.a.v. voortgangsrapportage Spel:

Regio Zeeland, Tom Kievit

Vraagt nogmaals aandacht voor de implementatie van het nieuwe spel. Het gaat daarbij niet alleen om het realiseren van boeken en insignes, maar juist ook om de vraag hoe we de nieuwe spelvisie bij groepen en tijdens opkomsten toegepast krijgen. De visie op die implementatie, anders dan middelenontwikkeling, wordt nog een beetje gemist.

Lars Wieringa: Dit heeft zeker de aandacht. Er wordt niet alleen gekeken naar de ontwikkeling van hulpmiddelen, maar ook waar we dingen kunnen neerleggen, zoals het inbedden van de nieuwe spelvisie in de landelijke ledenactiviteiten, maar ook via het programma Groepsontwikkeling en Scouting Academy. Het wordt dus echt breder ingezet dan alleen de presentatie van de nieuwe middelen, maar we moeten het doen met de vrijwilligers die we hebben en ondanks alle inzet komen we soms toch nog handen te kort om alle dingen die we willen doen uit te voeren.

N.a.v. voortgangsrapportage Groepsontwikkeling, incl. evaluatie:

De voorzitter geeft eerst het woord aan een van de leden van de evaluatiecommissie, Hermen van Daalen.

Hermen van Daalen licht toe dat de vorige landelijke raad vier raadsleden zich voor de evaluatiecommissie beschikbaar hebben gesteld (Hermen van Daalen, Rob Aerts, Jeroen van der Weijde en Louis Deen). De evaluatiecommissie bewaakt of het programma Groepsontwikkeling verloopt volgens de in de landelijke raad afgesproken lijnen. Mochten leden van de landelijke raad het idee hebben dat het programma niet helemaal volgens de gemaakte afspraken verloopt, dan worden zij ook verzocht dit aan de evaluatiecommissie door te geven (evaluatiecommissie@scouting.nl).

Voor de afgelopen periode wil Hermen de programmamanagers groepsontwikkeling complimenteren hoe zij met ziel en zaligheid aan de slag zijn gegaan om van het programma een succes te maken en de daarvoor benodigde vrijwilligers te vinden, mede dankzij de inzet van de regio's zelf. Het programma verloopt ook volgens de in de landelijke raad afgesproken lijnen, er is echter nog een aantal regio's dat minder actief is. Daarom roept Hermen de regio's hierbij op om goed naar de eigen regio te kijken en wanneer het bijvoorbeeld niet lukt om een regiocoach te vinden of met het programma Groepsontwikkeling aan de slag te gaan, zelf eens aan naburige regio's te vragen hoe zij dit opgepakt hebben en zo nodig hulp te vragen.

Regio Rondon de IJssel, Wim Willems

Groepsontwikkeling is vooral voor ledenstijging en we zien in de stukken dat het veel geld kost, maar op een nog steeds een dalend ledenaantal. Ook wordt in de stukken het verwachte effect van het programma Groepsontwikkeling voor de langere termijn gemist.

Jacqueline Vredenburg: De constatering dat in deze rapportage alleen de effecten voor de korte termijn staan, is terecht. Het is ook nog maar een eerste rapportage over het eerste jaar, waarin veel aandacht is gegeven aan de besteding van het geld en hoe we dat uitgeven. Er staat nog geen prognose in voor de komende jaren, maar het is natuurlijk wel de hoop en bedoeling dat het programma gaat leiden tot het stoppen van de ledendaling. We volgen de trends in ledenontwikkeling dan ook op de voet en zullen vanuit die trends ook de financiële verantwoording aan de landelijke raad doen toekomen.

De voorzitter bedankt alle medewerkers die het afgelopen jaar hebben gewerkt aan de realisatie van alle resultaten.

9. Stand van zaken landgoed Scouting Nederland

Rob Valkenburg doet aan de hand van een PowerPoint-presentatie verslag van de stand van zaken met betrekking tot het landgoed (de PowerPoint-presentatie is, samen met het verslag, als download beschikbaar op www.scouting.nl). Het college van B&W van de gemeente Zeewolde heeft ingestemd met het starten van de planologische procedure en milieueffectrapportage (MER). Tekeningen over de eerste inrichting van het landgoed zijn beschikbaar op de website.

Team waterwerk, Sjoerd Heeringa

In andere stukken staat dat we nog bezig zijn met de ANBI-structuur, misschien is het landgoed een goede mogelijkheid om dit nog eens aan te halen voor het verkrijgen van donaties.

Rob Valkenburg: De ANBI-structuur hebben we al in verschillende settings besproken, dat zullen we zeker meenemen. Inmiddels vragen meerdere vrijwilligersorganisaties, dus niet alleen Scouting, bij de overheid om de SBBI- en ANBI-status weer gelijk te trekken. Ook in een recentelijke bijeenkomst met Tweede Kamerleden over vrijwilligerswerk hebben we dat weer aan de orde gesteld. Het lijkt erop dat verschillende kamerleden hier achter willen gaan staan.

Regio Rondon de IJssel, Wim Willems

Naar aanleiding van de kritische opmerkingen de vorige raad over de wijze van informeren over de ontwikkelingen met het landgoed, hierbij de complimenten over hoe dat sinds de vorige landelijke raad door het bestuur is opgepakt.

10. Voorstel 'In veilige handen', inclusief gedragscode

De voorzitter stelt voor om eerst de vragen te inventariseren.

Regio Hart van Brabant, Frank de Krom

Groepsbegeleiders binnen de regio vonden het accent teveel op seksuele handelingen liggen, waarom zijn andere zaken als discriminatie en dergelijke niet meegenomen?

Regio Vlietstreek, Carla Vermeulen

In de regio is men erg enthousiast over de gedragsregels en we zijn blij dat er nu iets concreets ligt.

Regio Delfland, Hermen van Daalen

We hebben gemerkt dat er met de opmerkingen en handreikingen veel gedaan is en binnen de regio wordt volmondig aangegeven dat we hier zeker mee kunnen leven.

Regio Groningen, Bea ten Wolde

We zijn blij dat er een gedragscode is, maar we voorzien problemen met punt 4 uit de gedragscode, waardoor er geen relaties en contacten meer mogelijk zijn tussen explorers van 17 en leidinggevendenden van 18. Het zou niet op deze manier geformuleerd moeten worden.

Regio Noord-Veluwe/Flevoland, Serry van de Graaf

De gedragscode wordt binnen de regio prima gevonden, maar wel wat smal. Het gedrag hoe men met elkaar om dient te gaan komt er wat beperkt in terug, denk aan machtsmisbruik en dat soort zaken. Daarnaast de vraag of het een statisch document is of dat het over een aantal jaren voor aanpassing vatbaar is?

Regio De Langstraat, Hans van den Burg

Binnen de regio is men blij met de gedragscode en het advies om andere zaken in omgangsregels te regelen. De vraag is wel of er vanuit het landelijk servicecentrum een voorbeeld voor omgangsregels zou kunnen komen, zodat groepen dit naar eigen inzicht kunnen aanpassen?

Regio Lek- en IJsselstreek, Kees Kakes

Binnen de regio kwam er ten aanzien van punt 4 een soort angst dat als je als explorer een relatie krijgt en je wordt leidinggevende, je in een conflictsituatie terecht kunt komen. Hoe ga je dan om met de regels zoals die bij punt 4 gesteld zijn?

Regio Drie Rivieren, Peter van den Bosch

Binnen de regio is men wel blij met de gedragscode, maar vindt men het met name in de jonge leeftijdsgroepen wel wat belemmerend werken voor bijvoorbeeld het controleren op douchen.

Regio Neder-Veluwe, Anne-Jan Telgen

Binnen onze regio kwam eigenlijk hetzelfde punt naar voren als Regio Groningen aangaf ten aanzien van punt 4 en we willen daarom graag de suggestie doen de term 'vrijwilliger' te vervangen door 'leidinggevende'.

Regio Overijsselse Vechtstreek, Jeroen Niemeijer

Binnen onze regio was in eerste instantie erg veel weerstand, maar we zijn nu blij met de wijzigingen die zijn doorgevoerd en we willen daarbij graag meegeven de gedragscode niet in rots uit te hakken maar levend te houden, want er is nog wel een aantal dingen waar in de toekomst aan geschaafd kan worden.

Regio Maasdelta, Han Admiraal

Naar aanleiding van de discussie wil Han graag meegeven ten aanzien van punt 4 ook nog even te kijken naar het begrip 'gezagsverhoudingen', omdat dit ook doorslaggevend is in hoeverre er sprake

is van een gelijkwaardige relatie dan wel van een relatie waarbij misbruik vanuit de gezagsverhouding kan plaatsvinden.

Regio Den Haag, Fred van Nimwegen

Aan de ene kant vond men binnen de regio de voorgestelde gedragscode te beperkt, aan de andere kant biedt het ook ruimte om je als groep te onderscheiden van andere groepen. Liever dit dan alles in steen uit te houwen.

Lars Wieringa: We hebben hier goed over nagedacht samen met jullie en ook in het meningsvormend deel van de vorige landelijke raad en tijdens regiobijeenkomsten is dit thema besproken. Niet alleen om tot een goede besluitvorming te komen, maar ook om alle geledingen van de vereniging hierin mee te nemen. De input was soms wisselend en er is dan ook flink gediscussieerd over wat je in een gedragscode moet zetten en wat in omgangsregels. Voor wat betreft de gedragscode geldt dat dit heel specifiek vastligt en gekoppeld is aan het strafrecht, waarbij de focus ligt op het voorkomen van seksueel misbruik. Andere zaken kunnen geregeld en afgesproken worden in omgangsregels.

Het bestuur zegt, naar aanleiding van het verzoek hierover, daarbij toe dat er een voorbeeld opzet voor het opstellen van omgangsregels gemaakt wordt.

Ook zegt het bestuur toe de gedragscode over een paar jaar weer eens tegen het licht te houden of deze nog voldoet aan de dan geldende actualiteit, want niets ligt voor eeuwig vast, ook niet in de jurisprudentie.

Het voorstel om bij punt 4 de term 'vrijwilliger' aan te passen in 'leidinggevende' neemt het bestuur niet over, want om de gedragscode als gezamenlijk systeem te kunnen gebruiken, moet de tekst over het algemeen hetzelfde zijn voor de uitwisselbaarheid naar andere organisaties. Daarnaast heeft de gedragscode ook betrekking op andere vrijwilligers dan leidinggevendenden.

Een aantal andere zaken staat ook in de toelichting uitgewerkt, met name als het gaat om de opmerkingen ten aanzien van punt 4. Het gaat met name om de gezagsverhouding die binnen een speltak bestaat en dat is op deze manier afdoende geregeld.

Regio Maasdelta, Han Admiraal

Bij het laatste puntje van punt 4 wordt wel gesproken van 'kaderleden'. Dit zou dan ook aangepast moeten worden in 'vrijwilligers'.

Lars Wieringa: Deze suggestie neemt het bestuur over.

Regio Groningen, Bea ten Wolde

In aanvulling op de vragen over punt 4, hierbij het voorstel om de formulering van de tweede zin aan te passen in: 'Alle seksuele handelingen, contacten en relaties tussen vrijwilliger en jeugdlid tot 18 jaar zijn niet geoorloofd'. Daarmee zou de angel eruit gehaald worden en tegemoet komen aan de praktijk, waarin regelmatig relaties tussen oudere explorers en jonge leidinggevendenden voorkomen.

Lars Wieringa: Laten we vooral heel helder zijn in wat wel en niet kan. De formulering 'onder geen beding' is wat dat betreft heel duidelijk en in de toelichting, zoals op pagina 72 en 73, staat heel helder wat er wel en niet onder wordt verstaan, ook in relatie met gezagsverhoudingen. Daarbij is de tekst zo breed mogelijk opgesteld, zoals andere organisaties die ook gebruiken. We kunnen dan eerder kijken om de toelichting aan te scherpen, maar niet de tekst van de gedragscode aanpassen.

Het voorstel wordt in stemming gebracht en met 37 stemmen voor en 2 stemmen tegen aangenomen (2 raadsleden hebben zich van stemming onthouden).

11. Financiën en beheer

a. Bestuursverslag en jaarrekening over het jaar 2011

Rob Valkenburg licht de jaarrekening 2011 en prognose 2012 kort toe.

b. Advies financiële commissie

Norbert de Wit meldt namens de financiële commissie dat leden van de landelijke raad bij vragen altijd bij de financiële commissie kunnen aankloppen en adviseert aansluitend de raad om in te stemmen met het jaarverslag 2011 en het landelijk bestuur decharge te verlenen.

Regio Parkstad Limburg, Jan Willem Gooijen

Bij Agendapunt 11a (pagina 91) staan vijf organisaties genoemd die een bijdrage hebben geleverd. Bij het exploitatiesaldo staat in de begroting een streepje. Wat zijn de bijdragen van derden dan geweest?

Rob Valkenburg: Voor een aantal partijen dat ertussen staat, was het geld in de voorgaande jaarrekening al verantwoord en stonden ze op de debiteuren, zo was het geld van de VriendenLoterij en Seacon al uitgegeven en meegenomen in Project 2010. De bijdragen van de W.B.D. Lippmann Groep en de Rabobank zitten in de projecten en de bijdrage vanuit het Scouting Nederland Fonds staat op een andere regel vermeld.

c. Jaarrekening Scouting Nederland Fonds 2011 en toelichting

Regio Klein Gelderland, Bas Oudewortel

Op pagina 146 staat een mooi lijstje van projecten waarvoor een bijdrage aan groepen is toegekend, maar tijdens de laatste regioraad heeft een groep gemeld dat een aanvraag die zij hadden gedaan was afgekeurd omdat hun deur een paar centimeter te smal was ten opzichte van de eisen. We krijgen ook andere signalen dat het fonds soms nogal arbitrair overkomt en qua regels nogal dichtgetimmerd is. De vraag is of het bestuur hier nog een keer naar kan kijken?

Regio ZON, Jos Groenewegen

Sluit zich bij de opmerking van Regio Klein Gelderland aan. Een groep uit de regio die eerder een aanvraag heeft gedaan, die overigens wel is goedgekeurd, heeft ook al eerder aangegeven de aanvraagprocedure voor een bijdrage uit het Scouting Nederland Fonds erg omslachtig en bureaucratisch te vinden.

Rob Valkenburg geeft aan dat de beoordeling zeker niet arbitrair is. Ieder verzoek wordt zorgvuldig afgewogen, waarbij zeker gekeken wordt hoe de regels het beste en met de nodige ruimte geïnterpreteerd kunnen worden. Het fonds discussieert niet over 3 of 6 cm deur, er zullen dus zeker andere of aanvullende redenen zijn geweest de aanvraag af te keuren en we proberen dat zo helder mogelijk aan te geven. De huidige regels bieden goede criteria voor het beoordelen van aanvragen, waar we goed mee uit de voeten kunnen. Het bestuur ziet hierin dus geen aanleiding de regels te wijzigen.

De landelijke raad stemt unaniem in met het bestuursverslag en de jaarrekening 2011 en verleent decharge aan het landelijk bestuur.

12. Benoemingen aan de hand van getelde stemmen

De voorzitter geeft aan dat bij de voordrachten van bestuursleden bij Agendapunt 6, eigenlijk ook de voordrachten van de leden van de geschillencommissie behoren. Uit de uitgebrachte stemmen blijkt dat 39 van de 41 raadsleden hun stem ook over deze voordrachten hebben uitgebracht en 2 raadsleden niet.

De landelijke raad besluit unaniem om niet opnieuw tot stemming over te gaan over de voordrachten voor de geschillencommissie, maar zich te baseren op de 39 geldig uitgebrachte stemmen.

Voordrachten geschillencommissie

Chess Patelski is met 36 stemmen voor en 2 stemmen tegen herbenoemd als lid en benoemd als voorzitter van de geschillencommissie.

Jeroen Nusteling is met 39 stemmen voor herbenoemd als lid van de geschillencommissie.

Christine Kooijmans is met 39 stemmen voor herbenoemd als lid van de geschillencommissie.

Berry Murray is met 39 stemmen voor herbenoemd als lid van de geschillencommissie.

Voordrachten landelijk bestuur

Lars Wieringa is met 41 stemmen voor herbenoemd als lid van het landelijk bestuur.

Jothijs van Gaalen is met 40 stemmen voor en 1 stem tegen herbenoemd als lid van het landelijk bestuur.

Nic van Holstein is met 41 stemmen voor benoemd als penningmeester en secretaris van het landelijk bestuur.

Marion Geerligts is met 40 stemmen voor en 1 stem tegen benoemd als vicevoorzitter van het landelijk bestuur.

13. Rondvraag

Regio ZON, Jos Groenewegen

Tijdens de introductietraining voor nieuwe landelijke raadsleden is er niet veel aandacht besteed aan het bestaan van commissies. Hierbij het verzoek aan de opleidingscommissie hier voortaan wat uitgebreider bij stil te staan.

Regio Rondon de IJssel, Wim Willems

Suggestie aan het landelijk bestuur om bij de presentatie van de begroting voor 2013 in het najaar, ook een doorkijk te geven naar meerdere jaren, zodat we ook een perspectief krijgen hoe we er over een aantal jaren voorstaan.

Rob Valkenburg: Er is een meerjarenbegroting, maar dat zegt niets over het plaatje waarover we met elkaar in gesprek zijn, omdat 95% van onze kosten vaste kosten zijn, dus de doorrol naar volgende jaren is op basis van de huidige situatie eenvoudig door te rekenen. Het gaat er de komende tijd juist om hoe de herijking van de landelijke dienstverlening wordt ingevuld, op basis waarvan een realistische meerjarenbegroting gemaakt kan worden.

Regio Rondon de IJssel, Wim Willems

Tijdens de vorige landelijke raad is een verzoek gedaan iedereen in Scouts Online in te schrijven. Bij ons in de regio zijn er leden waarvan de persoonsgegevens niet publiekelijk bekend mogen worden. De huidige autorisatie in Scouts Online biedt hiervoor onvoldoende mogelijkheden, zodat iedereen ze toch kan zien en ze dus niet in Scouts Online ingeschreven kunnen worden. Daarom het verzoek nog eens te kijken naar de privacy binnen Scouts Online, zodat ook deze leden alsnog ingeschreven kunnen worden.

De voorzitter geeft aan dat hier naar gekeken wordt en hierover persoonlijk met Wim Willems contact opgenomen zal worden (dit is inmiddels gebeurd).

Regio Zeeland, Tom Kievit

Vanuit de regio bestaat de behoefte om zelf onderwerpen voor het meningsvormend deel aan te dragen. Hierbij de algemene oproep wanneer dit binnen andere regio's ook het geval is, dit vooral bij het bestuur kenbaar te maken.

Regio Delfland, Hermen van Daalen

Binnen de regio is nagedacht over het vergroten van de betrokkenheid bij de landelijke raad. Daarbij kwam het idee naar voren om tijdens het meningsvormend deel van de landelijke raad een aparte speltakgerichte bijeenkomst te houden over spelvisie of iets anders wat voor die speltak relevant is, waarvoor per regio één vertegenwoordiger van de leiding van de betreffende speltak wordt uitgenodigd. Aansluitend kunnen deze vertegenwoordigers de landelijke raad bijwonen, zodat we hen kunnen enthousiasmeren voor hetgeen hier gebeurt.

De voorzitter zegt toe dit met het bestuur zeker te bekijken en er op terug te komen wat hiermee gedaan kan worden.

14. Sluiting

Jacqueline Vredenburg richt namens het landelijk bestuur het woord tot Rob Valkenburg die afscheid neemt.

Rob Valkenburg doet in zijn afscheidsrede onder andere een beroep op de raad om er hard aan te werken de investering van € 500.000 in de ontwikkeling en productie van de nieuwe spelboeken, ook daadwerkelijk terug te kunnen verdienen om zo de lening van het Scouting Nederland Fonds te kunnen aflossen. Dus zorg ervoor dat ook om die reden de boeken worden gekocht! Verder wenst Rob de raad wijsheid toe in het maken van de juiste keuzes in de landelijke dienstverlening. Ten slotte overhandigt Rob symbolisch de sleutel van het Scouting Nederland Fonds aan de nieuwe penningmeester Nic van Holstein en doet een beroep op hem het fonds goed te bewaken en de verleiding te weerstaan geld uit te geven dat geen rendement oplevert.

De landelijke raad neemt met een staande ovatie afscheid van Rob.

De voorzitter sluit de vergadering met de mededeling trots te zijn op het feit dat er vanmiddag zoveel leden van het Programma Scouting Talent aanwezig zijn en feliciteert hen met het succesvol afronden van de Gilwell-training.

2. Actielijst

Acties naar aanleiding van de beantwoording van de schriftelijke vragen voorafgaande aan de landelijke raad van 16 juni 2012

1. Binnen de herijking van de dienstverlening aandacht geven aan het creëren van synergie en het delen van informatie binnen de verschillende lagen van onze vereniging.
2. Vanuit Scouting Academy zorgen voor de uitwerking van door regio's zelf ontwikkelde trainingsmodules, in de huisstijl van Scouting Nederland en publicatie op de website.
3. Het ontwikkelen van een hulpmiddel voor Scoutinggroepen om een kwalitatief gesprek met vertrekkende leden of hun ouders aan te gaan.
4. Een automatische webenquête ontwikkelen, waarmee iedere drie maanden alle leden die zich in de periode ervoor hebben uitgeschreven kunnen worden gevraagd waarom ze zich hebben uitgeschreven. Hiermee kunnen we volgen waarom jeugdleden hun lidmaatschap opzeggen en hier vervolgens oplossingen voor bedenken.
5. De mogelijkheden op een rijtje zetten, in overleg met het programma Groepsontwikkeling, om de oprichting van nieuwe groepen te ondersteunen en dit meenemen in de activiteitenplannen voor 2013.
6. In het najaar is het duidelijk wat we met de huidige beschikbare (beperkte) middelen aan e-learningfunctionaliteit kunnen laten ontwikkelen.
7. In de komende jaren systematisch aandacht schenken aan externe communicatie en profilering van de vereniging.
8. Wanneer de financiële bijdrage van de overheid m.b.t. de aanvraag van de VOG een structureel karakter krijgt, het onderscheid tussen leden van binnen en van buiten opnieuw overwegen.
9. In artikel 4 van de gedragscode de tekst aanpassen: 'Alle seksuele handelingen, -contacten en -relaties...'
10. Het bestuur neemt in overweging of het wenselijk is aanvullende informatie over richtlijnen voor vertrouwenspersonen te verstrekken.

Acties naar aanleiding van de vergadering van de landelijke raad van 16 juni 2012

11. De raad informeren over de bespreking met de geschillencommissie over de reacties van de raad op – en het kostenaspect van – de brief van de geschillencommissie aan de landelijke raad.
12. Terugkoppeling aan de landelijke raad over de bespreking met de geschillencommissie, over de brief van de geschillencommissie aan de landelijke raad.
13. Aangeven aan de landelijke raad wat de voortgang van de implementatie plusscouts is.
14. Meenemen van de ANBI-structuur in de financiële realisatie van het landgoed.
15. Het ontwikkelen van een voorbeeld opzet voor het opstellen van omgangsregels.
16. De gedragscode over een aantal jaren weer eens tegen het licht houden of deze gelet de dan geldende actualiteit nog voldoet.
17. In het laatste puntje van artikel 4 van de gedragscode, de term 'kaderleden' vervangen door 'vrijwilligers'.
18. Bekijken van de mogelijkheden om de betrokkenheid van leden bij de landelijke raad te vergroten, bijvoorbeeld door per landelijke raad, tijdens het meningsvormend deel, een speltakgerichte bijeenkomst te organiseren voor speltakvertegenwoordigers uit de regio's.

NB: Actiepunt 11 en 12 betreffen hetzelfde actiepunt. Aangezien het verslag reeds kort na afloop van de vorige landelijke raad is verspreid, is dit niet aangepast om te voorkomen dat er verschillende versies van het verslag rondgaan.

3. Besluitenlijst

Genomen besluiten op de landelijke raad van 16 juni 2012

1. Het verslag, inclusief de actie- en besluitenlijst, wordt door de landelijke raad vastgesteld.
2. Met medeneming van de twee voorgestelde kleine tekstuele aanpassingen, wordt het voorstel 'In veilige handen', inclusief de gedragscode, aangenomen en vastgesteld.
3. De voortgangsrapportage speerpunten programma's meerjarenbeleid 2011-2015 wordt door de landelijke raad vastgesteld.
4. De landelijke raad stemt unaniem in met het bestuursverslag en de jaarrekening 2011 en verleent decharge aan het landelijk bestuur.

Benoemingen

5. Chess Patelski is met 36 stemmen voor en 2 stemmen tegen herbenoemd als lid en benoemd als voorzitter van de geschillencommissie.
6. Jeroen Nusteling is met 39 stemmen voor herbenoemd als lid van de geschillencommissie.
7. Christine Kooijmans is met 39 stemmen voor herbenoemd als lid van de geschillencommissie.
8. Berry Murray is met 39 stemmen voor herbenoemd als lid van de geschillencommissie.
9. Lars Wieringa is met 41 stemmen voor herbenoemd als lid van het landelijk bestuur.
10. Jothijs van Gaalen is met 40 stemmen voor en 1 stem tegen herbenoemd als lid van het landelijk bestuur.
11. Nic van Holstein is met 41 stemmen voor benoemd als penningmeester en secretaris van het landelijk bestuur.
12. Marion Geerlign is met 40 stemmen voor en 1 stem tegen benoemd als vicevoorzitter van het landelijk bestuur.

4. Presentielijst

Regio	Naam
De Baronie	Thédor Ebben
Drenthe	Hans Kuipers
Eindhoven	Jan Smits
Maasven	Rob Aerts
Zeeland	Tom Kievit
Carboonland	Carla Heunen-Palmen
Delfland	Hermen van Dalen
Den Haag	Fred van Nimwegen
Drie Rivieren Utrecht	Peter van den Bosch
Essnlaand	Johannes de Boer
Fryslan	Hans Wigman
Groningen	Norbert de Wit
Haarlem	Andrea Nagelmaker
Hart van Brabant	Frank de Krom
Het Gooi	Reinold Mulder
Hollands Midden	Luc Rader
Klein Gelderland	Bas Oudewortel
De Langstraat	Hans van den Burg
Lek- en IJsselstreek	Kees Kakes
Maasdelta	Han Admiraal
De Meierij	Manuel Groot Zevert
Neder Veluwe	Anne Jan Telgen
Noord Holland Midden	Meta Kroon
Noord-Holland Noord	Yolanda Dekker
Noordoost Brabant	Stijn van Cleef
Noord-Veluwe / Flevoland	Serry van de Graaf
Oude Graafland	Louis Deen
Parkstad Limburg	Jan Willem Gooijen
Rivierenland	Wouter de Jonge
Rond de Biesbosch	Jeroen van der Weijde
Rondom de IJssel	Wim Willems
Twenteland	Paul Gering
Utrechtse Heuvelrug	Menno de Waal
Weert	Rob Broens
West-Brabant	Karlijn Broker
Westelijke Mijnstreek	Arno Brouwers
Zuidoost-Brabant	Peter Hans Unk
Overijsselse Vechtstreek	Jeroen Niemeijer
Vlietstreek	Carla Vermeulen
Waterwerk	Sjoerd Heeringa
Landelijk bestuur	Jacqueline Vredenbregt
Landelijk bestuur	Nic van Holstein
Landelijk bestuur	Boudewijn Révis
Landelijk bestuur	Lars Wieringa
Landelijk bestuur	Bas Mulder
Landelijk bestuur	Marion Geerligts
Landelijk bestuur	Jothijs van Gaalen
Landelijk bestuur	Michaël Lansbergen
Landelijk bestuur	Rob Valkenburg
Scouting Nederland (directie)	Willemien Meershoek

Bijlage: Uitkomsten meningvormend deel

Het meningvormend deel van de landelijke raad had betrekking op de herijking van de dienstverlening vanuit de landelijke organisatie. De toehoorders, belangstellenden en leden van de landelijke raad werden vooraf ingedeeld in subgroepen, die elk over twee van de onderstaande thema's discussieerden. Doel van de discussie was meningsvormend stil te staan bij een aantal aspecten van dienstverlening, die mede richting kunnen geven aan de herijking van de dienstverlening vanuit de landelijke organisatie. De uitkomsten van deze discussies worden meegenomen in het voorstel hierover aan de landelijke raad van 15 december 2012.

De discussiethema's:

1. Hoe moet de landelijke organisatie haar diensten verlenen?
2. Wat voor dienstverlening wordt van de landelijke organisatie verwacht?
3. In- en externe communicatie.
4. Landelijke ledenactiviteiten.

1. Hoe moet de landelijke organisatie haar diensten verlenen?

- a) *Vinden we dat voor alle vragen uit groepen en regio's beroepskrachten of landelijk vrijwilligers bereikbaar moeten zijn of zijn er categorieën vragen die groepen niet op landelijk niveau zouden hoeven stellen?*

Groep 1:

- Er is verschil tussen een reactie krijgen als vraagsteller of een inhoudelijk antwoord. Het land zou ALTIJD op een vraag een reactie moeten geven, maar hoeft het antwoord niet zelf te weten. Hierin kan gebruik gemaakt worden van externe/interne doorverwijzing of een pool waarin deze kennis ontsloten wordt of waarin het land als kennisportaal werkt die de vraagsteller naar de juiste persoon of organisatie kan verwijzen. Voorkeur heeft een netwerk specialisten uit het hele land, dat ook werkt aan het verrijken van kennis (door FAQ-lijsten, een Raadsrotsvariant of een Wiki).
- Dat de volgorde is: in principe eerst de regio en dan het land. Als de regio hierin niet toegerust is, dan zou het land de back-up moeten zijn. Voor alle vragen die het land rechtstreeks aan de groepen beantwoordt, zou de regio hierover geïnformeerd willen worden. Liefst zo snel mogelijk.

Welke onderwerpen wel/niet?

WEL

- Juridische zaken (er is wel verschil tussen regio's die dit wel of niet zelf kunnen beantwoorden).
- Huisvesting.

NIET

- Subsidie.
- Lokale kennis.

Groep 2:

- Dienstverlening is gemak bieden!
- Altijd antwoord geven (ook als het antwoord door anderen gegeven wordt).
- Het land hoeft niet bereikbaar te zijn voor alle vragen – de regio heeft hier ook een rol in.
- Het is als regio belangrijk te weten wat er bij groepen speelt. Bij dezelfde vragen kun je dan actie ondernemen of support bieden.

Het wordt op prijs gesteld:

1. Actueel te weten welke groepen het land antwoord/informatie geeft. Dat kan ook heel simpel zijn, bijvoorbeeld door een cc van een antwoord aan de regiovoorzitter.

2. Eén keer per jaar de regio's een overzicht te geven van alle vragen die groepen in die regio gesteld hebben (het voordeel hiervan is dat je ook verantwoording aflegt over wat er met contributiegeld gebeurt, naast de mogelijkheid de dienstverlening vanuit de regio te verbeteren).
- Het land zou ALTIJD een reactie moeten geven, maar het is vooral ook belangrijk HOE. Geef in een reactie aan door wie de vraag opgepakt wordt en hoe lang dit waarschijnlijk duurt. Regel kan zijn om binnen twee werkdagen een reactie te sturen.
 - Soms ook check of de regio de vraag kan beantwoorden. Communicatie hierover is belangrijk. Hierin meenemen dat het belangrijk is WAT je doet. Raadsrots werd als plezierig ervaren door aanwezigen. Dit gaf ruimte aan diverse specialisten, maar genereerde ook kennis.

Welke onderwerpen wel/niet?

WEL

- Juridische zaken (niet altijd).
 - Conflicten (groepen gaan eerst naar land hierin, maar soms kan regio hier ook in ondersteunen).
- b) *Wat zouden we ervan vinden wanneer beroepskrachten vooral vrijwilligersteams ondersteunen en niet zelf inhoudelijke diensten leveren? Dat gebeurt dan door de vrijwilligersteams. Zijn hier dan nog uitzonderingen op te bedenken?*

Groep 1:

- Dit vraagt andere vaardigheden bij het LSC.
- Rol LSC wordt dan weten waar wat te vinden is.
- Valkuil is het proces (het duurt dan langer en er komen meer stappen) Het helpt als je beter communiceert over de status van de beantwoording van de vraag. Eerst bevestiging ontvangst en laten weten wanneer er door wie een antwoord gegeven kan worden. Een goed voorbeeld is de beantwoording van vragen door de ICT-helpdesk.
- Nadeel is dat je afhankelijk bent van de beschikbaarheid van vrijwilligers. Je kunt niet alles op de beschikbare vrijwilligers loslaten. Zuinig blijven op de tijdsdruk en beschikbare mensen.
- Er is nog een ander risico: kost de begeleiding van vrijwilligers niet meer tijd dan het beantwoorden van de vragen zelf. Let op de effectiviteit!

Groep 2:

- Prima, maar belangrijk is:
 1. Consistentie antwoorden.
 2. Snelheid antwoorden.
 3. Termijn waarbinnen antwoord gegeven wordt.
- Beroepskrachten zijn niet alwetend. Er zou zo meer gebruik gemaakt kunnen worden van deskundige vrijwilligers.
- Belangrijk als je dit doet, is een kwaliteitscheck op de antwoorden. Eventueel ook meten van de gevraagde of geleverde kwaliteit.
- Verantwoording voor de ondersteuning ligt bij ons als vereniging van vrijwilligers. De beroepskrachten ondersteunen ons.
- Je bent minder kwetsbaar als je in staat bent grotere vrijwilligersteams samen te stellen.
- Belangrijk is meer waardering voor vrijwillige inzet.
- Houd de belasting voor vrijwilligers in de gaten.
- Bij juridische dienstverlening telt kwaliteit/continuïteit meer dan de vraag of iets vrijwillig of beroepsmatig gebeurt. Kwaliteit ten opzichte van kosten afwegen. Bij te specialistisch goed afwegen of je dit vrijwillig kan. Zo niet → LSC.

- Meer gebruik maken bij herhalingsvragen van FAQ.

c) *Willen we groepen/leden vooral wijzen op beschikbare informatie (koude dienstverlening) of gaan we voor het persoonlijke contact?*

Groep 1:

- Hangt van de vraag af.
- Eén contactpersoon op het LSC helpt (die je dan weer doorverwijst of de vraag voor je uitzoekt).
- Bij de beantwoording niet alleen verwijzen naar de website.
- Bij een simpele vraag in het antwoord de betreffende link of download opnemen.
- Bij een complexe vraag persoonlijk contact. Hierin zijn niet de openingstijden van het LSC 'leading' (want het komt nooit altijd iedereen uit), maar zoeken hoe de bereikbaarheid vergroot wordt. Dit vraagt ook iets aan de regio om bepaalde vragen over te nemen.

Groep 2:

- Hangt van de vraag af. Vraag per mail kan beiden zijn.
- Belangrijk is een beleid hoe je op vragen reageert. Niet alle vrijwilligers willen overdag gebeld worden. De urgentie van de vraag speelt ook mee. Zoveel vrijwilligers, zoveel wensen.
- Misschien als beleid mail met mail beantwoorden (ook bij verzoek dringend telefonisch contact) en een telefoontje met een telefoontje. Als vraagsteller kun je hierin ook sturen: wat wil je, wat kun je verwachten.
- Als het over de tijd en kosten gaat, toont onderzoek bij andere organisaties aan dat het beantwoorden van een mail net zoveel tijd vraagt als een telefoontje.
- Bij vrijwilligers is veel kennis: deze vrijwilligers moeten hiervoor gevraagd worden. Ze bieden zichzelf niet aan. De rol van de regio zou kunnen zijn het land te tippen welke deskundigen zij kennen in de eigen netwerken.
- Idee om een eenvoudig HRM-profiel te maken waarin opleiding en beroep, waar op grotere schaal uit geput zou kunnen worden.
- Hierin niet de kaderleden van de speltakken opnemen, aangezien deze al heel druk zijn met de eigen taak.
- Vinden van info op de site helpt vragen voorkomen.
- Overweeg te werken met een front-office en een back-office.

2. Wat voor dienstverlening wordt van de landelijke organisatie verwacht?

Algemene indruk:

Men vindt het belangrijk dat groepen meer verantwoordelijkheid krijgen en nemen om zelf actief te zijn en zaken te regelen. Zowel wat betreft invulling van producten als beantwoording van vragen. Decentraliseren en professionaliseren. In de vereniging meer delen van kennis en netwerk creëren, niet alles hoeft landelijk geregeld en beschikbaar te zijn. Communicatie is hierbij erg belangrijk! En ook nadenken over de consequenties en de randvoorwaarden/benodigdheden. Wat betreft ICT wil men het liefst maatwerk, maar er wordt ook gezien dat dit hoge kosten mee zich meebrengt. Vooral kijken naar wat echt wenselijk is en waar mogelijk gebruik maken van extern beschikbare oplossingen.

a. *Is voor veel producten en diensten het aanleveren van een halffabricaat dat naar eigen wens in te vullen is, voldoende? Wanneer wel en wanneer niet?*

Groep 1:

- Bij onderwerpen waar je als vereniging meer grip op wilt hebben (zoals hoe om te gaan met crises), is het goed om met eindproducten te werken. Bij andere onderwerpen is het prima om met halffabricaten te werken. Groepen en regio's gaan aan de slag met halffabricaten. De eindproducten die ze ervan maken, kunnen ze weer delen met elkaar.
- De groepen moeten het doen, wil de vereniging kunnen blijven bestaan. De groepen zullen dus ook zelf de noodzaak moeten voelen om dingen te doen en mee te werken aan het verbeteren en professionaliseren van producten. De kwaliteit in groepen moet omhoog en daar moeten ze zelf actief mee aan de slag.

	Halffabricaat	Eindproduct
Positief	Ruimte voor eigen creativiteit Ruimte voor groep/regio Zelf lerende organisatie Uitdaging Zelfregulerend Cultuur/identiteit Geschikt voor Spel, Scouting Academy, Groepsontwikkeling, gedragscode	Directe inzetbaarheid (specials versus generiek) Makkelijk Specialisme Uniformiteit Geschikt voor juridisch, facilitair en financiële onderwerpen
Negatief	Wordt niets Sluit niet aan bij behoefte Sluit niet aan bij groep Niet af Kunnen het zelf beter	Ze leggen iets op wij kunnen er niets mee Keurslijf Niet flexibel Duur

Groep 2:

Er wordt gekozen voor halffabricaten, voor alle onderwerpen:

- Uitgangspunt is een kwalitatief hoogwaardig halffabricaat, waar groepen zelf mee aan de slag kunnen. Om creativiteit te behouden en een topdown benadering te voorkomen.
- Scoutinggedachte: we doen het samen, een idee moet gaan leven bij de achterban, die uitgedaagd moet worden om mee te doen.
- Eigen eindproduct wel kunnen delen. Niet vanuit het land eindproducten van groepen verspreiden, maar wel ervoor zorgen dat groepen het onderling kunnen delen.
- Hoe 'af' iets is, kan per onderwerp verschillen. Dus het ene product kan voor 50% af zijn, terwijl een ander product voor 80% af is.

b. *Is het belangrijk dat we onze ICT-applicaties op maat leveren (zoals Shanti, HRM, boekhoudsysteem, etc.) of kunnen we ook met de vrije applicaties die op de markt zijn uit de voeten (minder maatwerk, maar ook minder kosten)?*

Groep 1:

Positieve punten:

- Scouts Online sluit goed aan bij Scouting, goed voor binnen 2,5 fte. Is ook wenselijk om Scouts Online te behouden. Bij overstappen naar een standaard pakket zal een flinke stap terug gedaan moeten worden. Vooral het gebruik van verschillende rollen zie je niet snel bij andere pakketten.
- Uiterlijk van de websites werkt goed, ook toepassen op Scouts Online.

- Vraag is of je gebruik gaat maken van de cloud of dat je alles intern houdt. Kan kostenbesparend zijn, afhankelijk van het onderwerp.

Negatieve punten:

Op maat

Ontwikkeling en onderhoud kosten veel tijd en geld
 Zelf verantwoordelijk (als het mis gaat)
 Je moet zelf kennis op peil houden
 Verhoogde kans op overvragen systeem
 Sluit mogelijk minder aan op reeds bestaande middelen

Standaard

Minder flexibel, minder in te spelen op vragen
 Externen verantwoordelijk houden
 Stabieler systeem

Groep 2:

Op zich gaat de voorkeur uit naar maatwerk, dat sluit het beste aan bij wat men wil. Echter de kosten van maatwerk gaan omhoog, dus daar zullen keuzes gemaakt moeten worden. Dan de volgende drie stappen gebruiken:

1. Functionele noodzaak: waar hebben we behoefte aan, waar hebben groepen behoefte aan, wat wordt er nu veel gebruikt, wat willen de verschillende organisatie onderdelen?
2. Prioriteiten, wat vindt iedereen belangrijk?
3. Economisch principe, centjes aan koppelen en dan keuzes maken.

Nog een aantal opmerkingen:

- Met vrijwilligers doen, kost meer tijd. En meer kans op 'spaghetti' → risico.
 - De vraag werd gesteld of alle mogelijkheden die nu in Scouts Online zitten, wel door iedereen gebruikt worden. Moet het gebruik gestimuleerd worden of kunnen er zaken weg?
 - Er is behoefte aan het delen van informatie op een makkelijke manier, ook onderweg. De inlog maakt het niet altijd makkelijker.
 - Apps ontwikkelen zou goed zijn. Hierbij kan klein worden begonnen en daarna uitgebouwd worden. Echter moet dan wel eerst de basis goed geregeld zijn.
- c. *Willen we individuele vragen oppakken (landelijk of regionaal) of verwijzen we door naar derden als het gaat om advisering bij bijvoorbeeld juridische zaken en bouwprocessen?*

Groep 1:

Altijd antwoord geven vergroot het informatiegehalte van het landelijk niveau en zorgt ervoor dat mensen sneller naar het landelijk niveau gaan. Hierbij kan het LSC op twee manieren acteren:

	Positief	Negatief
Zelf antwoorden	Kennis bundelen Beeld van vragen die in het land spelen Veranderingen zijn sneller door te voeren Sneller antwoord Geen versnippering, steeds hetzelfde antwoord	Schreeuwcultuur Blijft liggen/hoge kosten Single point of faillure
Regiefunctie LSC	Kleine overhead	Traag verloop

Op projectbasis
Netwerk wordt gebruikt, kennis vernieuwd
Heel veel mensen zijn betrokken
Slagkracht (veel mensen te mobiliseren)
Praktijkervaring gekoppeld aan kennis

Managementtijd
Kwaliteit moeilijk te waarborgen

Groep 2:

Voorkeur voor regiefunctie LSC:

- Bij voorkeur vraag oplossen op het niveau waar de vraag speelt, dus bij voorkeur routing via regio. Uitdaging voor spel is wel aan wie op regioniveau een inhoudelijke spelvraag gesteld kan worden!
- 'Google words' op de website van Scouting Nederland met juiste verwijzingen naar diverse specialisten of eventuele antwoord. Belangrijk om experts te kunnen vinden.
- LSC ook niet positioneren als 'voor al uw vragen' > Scouting-netwerken > LinkedIn.
- Bij de regiefunctie, moet je wel goed weten wie de doelgroep is, wie belt of stuurt de vraag (lid, ouder, landelijk vrijwilliger, externe, etc)?
- Keerzijde is dat het kan zijn dat er niet langer meer één lijn gevolgd wordt, als je meer gaat netwerken. Leden geven antwoord op vragen van leden. Moet je als landelijk niveau dan nog in de gaten houden of de 'juiste' antwoorden gegeven worden en eventueel bijsturen?

d. *Gaan we op alle (aan)vragen producten leveren of doen we dat alleen op gebied van Spel, Scouting Academy en Groepsontwikkeling?*

Groep 1:

Positief:

- LSC hoeft niet alles te weten, maar moet wel door kunnen sturen. Nu krijgt men soms nog het antwoord 'Dat weet ik niet'. LSC moet door kunnen verwijzen, hoeft ook niet per se het antwoord zelf te halen, vragensteller mag er ook zelf achteraan gaan (vragensteller zelf actief). Ook het 'opvoeden' van mensen mag (kijk in je eigen netwerk).
- Meer een kenniscentrum (professionals en netwerk) krijgen, aangestuurd door LSC.

Negatief:

- Veel informatie is moeilijk te vinden op de landelijke website. Ook telefonisch niet voldoende kennis beschikbaar.
- Bijhouden van wijzigingen in bestaande producten.

Tip: registreer de vragen die je krijgt.

Groep 2:

- Nee, er hoeven niet over alle onderwerpen producten te zijn, afhankelijk van urgentie en noodzaak, maar er zijn wel onderwerpen waar je kaders voor wilt stellen. Ook kijken naar wat op regioniveau beschikbaar is en dat gebruiken.
- Soms hoort een vraag niet thuis bij het land, maar in de groep of bij de regio. Wel borging vanuit het land, zoals met de spelvisie- en methode. Afstemming met de groep verbeteren, kennis op groepsniveau beter gebruiken. Wel duidelijk communiceren aan alle betrokkenen waar de vraag terecht komt (als vraag bij de regio neer wordt gelegd).
- Verwachtingen goed regelen. Altijd op korte termijn een ontvangstbevestiging als een antwoord niet meteen kan.

3. In- en externe communicatie

Een belangrijk deel van de dienstverlening bestaat uit het geven van informatie via diverse informatiekanaalen. Het gaat hierbij om direct mailing per post en per mail (waaronder nieuwsbrieven), de website, social media en het bladenpakket.

Belangrijke algemene conclusies:

- Bekijk communicatie integraal en baseer daarop je keuzes.
 - Kijk goed naar het rendement in relatie tot de kosten.
 - Zorg voor dwarsverbanden.
 - Rust groepen toe in het kunnen vertellen van de juiste boodschap.
- a. *Hebben de bladen (magazines) een belangrijke meerwaarde voor de vereniging? Welke eventueel wel en welke niet?*
- De jeugdmagazines hebben een meerwaarde die verder gaat dan de individuele leden. Ook andere huisgenoten (ouders, broertjes en zusjes) lezen het blad. Het bereik is dus breder dan de oplage.
 - Kijk goed naar het leeftijdseigene. Ervaring is dat explorers de magazines niet lezen. Kies dan voor een ander communicatiekanaal. Niet iedereen hoeft standaard een magazine.
 - Blad heeft niet alleen een rol als drager van nieuws, maar ook in de beleving van lidmaatschap en onderdeel zijn van een vereniging.
 - Definieer goed wat het doel van het magazine is. Diverse aanwezigen geven aan liever meer Scoutinginformatie te hebben (bijvoorbeeld over evenementen) dan human interest verhalen van individuen of niet-Scoutinginformatie. De persoonlijke verhalen kunnen ook via social media.
 - Leiding wil liever jeugdblad ontvangen?
 - *Scouts Info* is door brede doelgroep niet voor iedereen even interessant.
 - Let goed op moment van verspreiden – voor Sinterklaas verdwijnt het in oud papier, voor Kerstmis is het leesvoer.
 - Blad primair communicatiemiddel voor ledenactiviteiten?
- b. *Hoe staan de bladen in verhouding tot de (jeugd)websites? Dubbel op of juist niet, aanvullend, etc.*
- Het is belangrijk integraal naar de mix van communicatiemiddelen te kijken.
 - Relatie tussen bladen en website is onder andere afhankelijk van het bereik van beiden. Ze hebben ieder een eigen doelstelling. Meer integratie en doorverwijzen wordt op prijs gesteld – bladen moeten uitnodigen om naar website te gaan.
 - Bladen zijn brenger van nieuws en komen fysiek op de deurmat, dit is anders dan mails of een website.
- c. *Hoe gaan we om met social media? Moeten we daar als land en regio's zelf actief in zijn? Attenderen we onze leden op allerlei zaken via dit kanaal? Reageren we op issues/vragen/klachten die via social media worden geuit? Kunnen we met social media stimuleren tot onderlinge kennisuitwisseling van groepen of regio's?*
- Pas op dat je het niet over organiseert.
 - Realiseer je dat een goede social media-aanpak veel inzet kost van mensen..
 - Denk na over het gebruik. Alleen zender van informatie of ook kanaal voor dialoog? Reageer je op vragen of berichten?

- Social media kan ook rol hebben in promotie van Scouting omdat ook anderen (bijvoorbeeld niet-Scoutingvrienden) informatie op bijvoorbeeld Facebook kunnen lezen. Trots op de vereniging.
- Gebruik social media primair voor beleving.
- Doel? Laat je het gebeuren of stuur je.
- Gebruiken voor beïnvloeden/inspireren in plaats van afdwingen.
- Ultieme doel is een trigger te zenden die reactie uitlokt.

d. *Hoe belangrijk vinden we het om de externe beeldvorming over Scouting positief te veranderen? Vinden we dat met name groepen een rol hebben in de externe profilering van Scouting met ondersteuning van het land? Of is het met name het land dat de externe profilering neerzet?*

- Zowel taak voor groep als land.
- Land groepen laten faciliteren – onder andere voorbeeld berichten en mediascouts.
- Ook rol voor regio, er waren goede ervaringen in 2010 → iedere week een bericht in de krant.
- Zorg vooral voor kinderen in beeld.
- Taak voor land in neerzetten beeld waarop groepen kunnen voortborduren.
- Meer training organiseren.
- Boodschap intern → wees ambassadeur van je groep.

4. Landelijke ledenactiviteiten

a. *Vinden we de landelijke ledenactiviteiten inderdaad belangrijk voor implementatie van spel of moet het gewoon een leuke activiteit zijn? Maken we hierin onderscheid tussen de Scout-In en de landelijke ledenactiviteiten voor jeugdleden of niet?*

- Het moet een goede balans opleveren: leuk, proeftuin voor vernieuwingen, maar ook om zichtbaar te zijn als organisatie.
- Landelijk als etalage, wel in evenwicht met plezier en kosten.
- Naar de toekomst wel aandacht voor de kosten voor deelnemers om aan landelijke evenementen deel te kunnen blijven nemen.
- Natuurlijk is 'leuk' belangrijk, maar zeker ook benutten om (nieuw) spel voor het voetlicht te brengen en je als organisatie te etaleren.
- Andersom ook: leuke activiteiten op landelijke ledenactiviteiten zou je later ook terug moeten kunnen vinden en gebruiken voor je eigen programma in de groep en/of via activiteitenbank te linken aan inhoud en kwaliteit.
- De Scout-In is een andersoortige activiteit, daar wil je meer en andere dingen kwijt, daarmee zit je als landelijk niveau in een andere rol.
- Leuke activiteiten zijn belangrijk, maar visie erachter moet wel benoemd worden.
- Geef landelijke ledenactiviteiten een duidelijk profiel mee, d.w.z. wat wil je ermee bereiken voor deelnemers en/of vereniging?
- Misschien meer uitgaan van halfproducten en uitwisseling stimuleren, in plaats van kant en klaar uitgewerkte producten/activiteiten.
- Landelijke ledenactiviteiten zijn belangrijk voor implementatie vernieuwingen en realisatie meerjarenbeleid, maar ze moeten ook leuk zijn, want anders komen de deelnemers niet.

b. *Vinden we dat beroepskrachten voor de implementatie van spel en communicatie belangrijk zijn of kan het ook met vrijwilligers? Zo ja, kunnen de kosten dan volledig worden doorbelast naar het evenement of vinden we dat dit bij de dienstverlening hoort?*

- Het zou door vrijwilligers moeten kunnen gebeuren, door borging van kwaliteit en continuïteit.
- Scout-In is van niemand en iedereen waardoor continuïteit in kwaliteit moeilijk is, andere activiteiten (NPK, Nawaka) lopen wel goed met alleen vrijwilligers.
- Extra ondersteuning met beroepskrachten is belangrijk voor implementatie, maar zou ook door vrijwilligers kunnen.
- Er wordt op sommige onderdelen (communicatie) vooral top-down gewerkt, zodat vrijwilligers onvoldoende ruimte krijgen.
- Beroepskrachten als faciliterend, niet 'leidend'.
- Beroepskrachten inzetten voor kennisborging onder vrijwilligers, zodat die het kunnen 'leren' om zelf te doen.
- Als er meer vrijheid/ruimte is voor vrijwilligers, krijgt creativiteit ook meer kans.
- Het draaiboek uitvoeren kan door vrijwilligers, maar eventueel extra ondersteuning voor het inbrengen van nieuwe elementen.
- Een aantal basisvoorzieningen moet vanuit land geleverd worden zonder doorbelasten, extra dingen en uitgaven wel doorbelasten.
- Een aantal basisvoorzieningen, zoals vergunningen en administratie moeten vanuit het land geregeld worden zonder doorbelasten, maar als je als projectteam extra ondersteuning wil, moet die wel doorbelast worden.
- Sommige activiteiten hebben een meerwaarde voor de profilering van de organisatie en inhoud van het spel, dan moet dan eventueel aanvullend ondersteund worden zonder doorbelasting.
- Zoveel mogelijk door vrijwilligers, maar landelijke ledenactiviteiten zijn ook belangrijk vehikel voor profilering van en vernieuwing in onze vereniging, hoe groter de meerwaarde voor algemeen verenigingsbelang, hoe meer extra ondersteuning door beroepskrachten gerechtvaardigd is (zonder die één op één door te belasten).
- Dit verschilt voor landelijke ledenactiviteiten voor jeugdleden en landelijke ledenactiviteiten voor kaderleden, voor jeugdleden ligt er meer accent op leuk activiteiten die voornamelijk door vrijwilligers kunnen worden georganiseerd en landelijke ledenactiviteiten voor kaderleden hebben meer accent op overdragen visie, beleid e.d. waarbij beroepsmatige ondersteuning nodig kan zijn.
- Beroepskrachten vooral t.b.v. professionele communicatie en implementatievernieuwingen.
- In principe moeten LLA zichzelf kunnen financieren m.b.t. taken die tot de kern van de activiteit horen, maar kosten voor taken die een overstijgend verenigingsbelang hebben, zouden niet doorbelast moeten worden. Het is dus afhankelijk van inhoud, doel en doelgroep.

c. *Vinden we dat Scouting Nederland ook de bovenregionale evenementen zoals het NPK en de Haarlem Jamborette op aanvraag moet ondersteunen? Kunnen we daar voorwaarden aan stellen?*

- Scouting Nederland zou ook bovenregionale activiteiten als het NPK en de Haarlem Jamborette moeten ondersteunen, wat binnen de standaard ondersteuning valt die andere ledenactiviteiten ook krijgen, verder niet.

Als bovenregionale activiteiten het goed doen, ga er dan naar toe en probeer de successen te vieren, belonen, benutten en verspreiden.