

Bijlage bij de voortgangsrapportage Groepsontwikkeling

Eerste rapportage Nulmeting

Groepsontwikkeling onderzoek 2012



Eric Lepelaar
13 april 2012

Samenvatting.....	3
1. Opzet van het onderzoek	5
1.1 Aanleiding en doelstelling.....	5
1.2 Centrale onderzoeksvraag	5
1.3 Onderzoeksvragen	5
1.4 Onderzoeksgroepen	5
1.5 Methode.....	5
1.6 Uitwerking vragenlijst.....	5
1.7 Analyse	5
1.8 Rapportage	6
2 Respondenten	7
2.1 Respondenten	7
2.2 Overige achtergrondkenmerken.....	7
3 Resultaten	8
3.1 Ledenverloop.....	8
3.2 Bestuur	9
3.3 Spel.....	9
3.4 Vrijwilligers.....	11
3.5 Speelruimte	12
3.6 Financiën	13
3.7 Samenwerking.....	14
3.8 Zichtbaarheid.....	17
3.9 Groepsontwikkeling	17

Samenvatting

Algemeen

De “nulmeting” is een werknaam voor een digitaal onderzoek onder ouders van jeugdleden, jeugdleden en kader- en bestuursleden. Voor de jongste leeftijdscategorieën is gekozen om in plaats van de jeugdleden zelf, de ouders te enquêteren.

De nulmeting is, op verzoek van de landelijke raad, de eerste van meerdere opeenvolgende onderzoeken die voortvloeien uit de opdracht voor het Programma Groepsontwikkeling. Met deze nulmeting wordt een basis gelegd, waarmee in de vervolgmetingen de resultaten van het programma groepsontwikkeling in beeld worden gebracht. In dit onderzoek zijn ook vragen opgenomen over de bekendheid bij leden van de nieuwe spelboeken voor hun speltak en van de Scouting Academy.

Het resultaat van de nulmeting geeft, behoudens een aantal feitelijke vragen, een antwoord op het zelfbeeld en inzicht in de eigen beleving/huidige stand van zaken van Scoutinggroepen.

Op basis van een nadere analyse van de betekenis van de uitkomsten van de nulmeting voor het programma Groepsontwikkeling zullen concrete aanbevelingen worden gedaan. Deze zijn nog niet in de onderzoeksrapportage opgenomen. Daarbij worden ook de door de leden en ouders gemaakte opmerkingen en suggesties voor verbetering meegenomen. Tenslotte worden de resultaten uit de nulmeting worden ook gespiegeld aan reeds beschikbare gegevens. Hierdoor kunnen ook relaties met of tussen de 5 succesfactoren en de relatie met florerende, risico - of crisisgroepen gemaakt worden.

Samenvatting uitkomsten


Jeugdleden, kaderleden en ouders hebben over het algemeen een positief beeld van de kwaliteit van hun groep (gemiddeld een 7,5). Een overgrote meerderheid van de leden oordeelt namelijk zeer positief over de huidige stand van zaken in de groep op de vijf succesfactoren. Hierin zijn echter per groep wel situatiespecifieke verschillen. Dat ruim 90% van de leden en ouders vindt dat er in de groepsaccommodatie voldoende ruimte is om (binnen) activiteiten te doen, wil niet zeggen dat de 10% van de groepen waarin dit waarschijnlijk niet het geval is, te veronachtzamen is.

Een uitzondering op de hoge waardering van leden en ouders, is het aantal leidinggevenden dat per speltak beschikbaar is. Maar liefst 39% van de kaderleden vindt zelf dat er onvoldoende leidinggevenden zijn in de groep om alle speltakken naar behoren te draaien. Dit houdt ongetwijfeld verband met het feit dat ongeveer 30% van de jeugd- en kaderleden aangeeft dat het aantal leden de afgelopen drie jaar is gedaald. Een overgrote meerderheid van de groepen blijkt dan ook in wisselende mate aandacht te besteden aan werving van nieuwe jeugd- en kaderleden.

Ondanks dat de leden en ouders over het algemeen zelf een erg positief beeld hebben over de kwaliteit van de groep (leiding, bestuur, activiteiten, financiële situatie), blijkt de kwantiteit en daarmee kwaliteit van leidingteams nog de nodige aandacht te vragen.

Wat verder opvalt is dat een meerderheid van de jeugdleden en ouders vinden dat je als jeugdlid (heel) veel bij Scouting leert en de kwaliteit van de activiteiten over het algemeen zeer positief wordt gewaardeerd.

Het programma Groepsontwikkeling heeft naarmate meer groepen aan het programma deelnemen steeds meer bekendheid opgebouwd, maar toch blijkt ruim de helft van de kaderleden nog niet precies te weten wat het programma Groepsontwikkeling inhoudt.



Ten slotte blijkt ongeveer tweederde van de leidinggevenden bekend te zijn met de nieuwe spelboeken voor de eigen speltak en heeft ongeveer de helft hiervan de nieuwe spelboeken al in bezit. Dit terwijl ten tijde van de enquête de spelboeken voor explorers en roverscouts nog niet zijn verschenen.

Het feitelijk percentage bekendheid en bezit per speltak ligt dus nog een stuk hoger, omdat in de enquête ook begeleiders van explorers en stamadviseurs zijn meegenomen. Aanvullend blijken vrijwel alle kaderleden gehoord te hebben van de Scouting Academy en is ongeveer een derde van plan komend jaar aan één of meer (trainings)activiteiten van de Scouting Academy deel te nemen.

In een vervolganalyse zullen de uitkomsten op deze enquête vergeleken worden met resultaten uit voorgaande onderzoeken. Daarmee kunnen mogelijke relaties of verschillen tussen bijv. leidinggevenden met of zonder kwalificatie of op basis van andere achtergrondkenmerken bekeken worden.

1. Opzet van het onderzoek

1.1 Aanleiding en doelstelling

De nulmeting is, op verzoek van de landelijke raad, de eerste van meerdere opeenvolgende onderzoeken die voortvloeien uit de opdracht voor het Programma Groepsontwikkeling.¹ Met deze nulmeting wordt een basis gelegd, waarmee in de vervolgmetingen de resultaten van het programma groepsontwikkeling in beeld worden gebracht.

1.2 Centrale onderzoeksvraag

Wat is het beeld dat leden en ouders van hun eigen Scoutinggroep hebben?

1.3 Onderzoeksvragen

De centrale onderzoeksvraag is in een aantal concrete thema's uitgewerkt:

- Het ledenverloop van de afgelopen drie jaar in de groep
- De kwaliteit van de vijf succesfactoren: Bestuur, Spel, Vrijwilligers, Speelruimte, Financiën
- Samenwerking binnen de groep
- Zichtbaarheid van de groep

Aanvullend zijn enkele vragen gesteld over:

- Bekendheid met de methode Groepsontwikkeling
- Implementatie van de nieuwe spelboeken en Scouting Academy

1.4 Onderzoeksgroepen

Er zijn 3 vragenlijsten uitgezet:

Groep 1 Jeugdleden van de leeftijdsgroepen scouts, explorers en roverscouts

Groep 2 Kaderleden (leidinggevenden en groepsbestuursleden)

Groep 3 Ouders van bevers, welpen, scouts en explorers

1.5 Methode

Met behulp van Questback is een korte internetenquête verstuurd. Er is geen selectie gemaakt, maar de totale populatie is benaderd. Dit met uitzondering van respondenten die tot groepen behoren, die drie maanden voorafgaand of na afloop van de enquête aan het programma Groepsontwikkeling (gaan) deelnemen. Ook groepen die hebben aangegeven niet aan de 0-meting te willen meedoen zijn buiten beschouwing gelaten (in totaal zijn 135 van de 1100 groepen niet voor de 0-meting benaderd).

1.6 Uitwerking vragenlijst

Bij het samenstellen van de vragenlijst is er van uitgegaan, dat de deelnemers zo weinig mogelijk hoeven in te vullen. Dit is minder belastend voor groepen en zodoende hopen we mensen te motiveren deel te (blijven) nemen aan onderzoek. Het gaat in dit geval ook om een generiek beeld.

1.7 Analyse

In deze rapportage is steeds gekeken naar mogelijke verschillen tussen de drie onderzoeksgroepen. In een later stadium zal een vervolg analyse worden uitgevoerd naar mogelijke verschillen tussen respondenten nog meer uitgediept worden. Anonimiteit blijft daarbij gewaarborgd.

¹ Zie het verslag van de landelijke raad, d.d. 10-12-2011



1.8 Rapportage

Om actief bij de tussentijdse evaluaties van het programma Groepsontwikkeling betrokken te zijn, heeft de landelijke raad uit haar midden een begeleidingsgroep samenstelt die samen met het bestuur de evaluatie begeleidt. De uitkomsten van de nulmeting worden aan de begeleidingsgroep en het bestuur gerapporteerd, die hiervan verslag doen aan de landelijke raad.

2 Respondenten

2.1 Respondenten

In totaal hebben 4590 jeugdleden (respons 17%), 4301 kaderleden (respons 23%) en 4369 ouders van jeugdleden (respons = 25%) aan de nulmeting deelgenomen (zie tabel 1). Een groot aantal respondenten, ruim voldoende voor een representatief beeld. Uit nadere analyse blijkt echter wel dat naarmate de groepen beter floreren is de response ook beter is.

Er zijn momenteel 1119 groepen actief. Op verzoek van een aantal groepen én groepen die midden in het programma groepsontwikkeling zitten, zijn in totaal 135 groepen niet meegenomen in de enquête. Van de aangeschreven groepen zijn er 264 die niet gereageerd hebben op de enquête. Van het totaal aangeschreven groepen heeft 75,03 % wel gereageerd. Van 50% van die groepen zijn gegevens ingevuld door drie of meer respondenten.

Tabel 1: Verdeling van respondenten per functie.

Functie	Percentage	Aantal
Scout	54,6%	2505
Explorer	25,3%	1160
Roverscout	20,2%	925
Totaal jeugdleden	100%	4590
Ouder van bever	9,8%	427
Ouder van welp	55,3%	2417
Ouder van scout	25,0%	1092
Ouder van explorer	6,8%	297
Ouder van ? (weet niet)	3,1%	136
Totaal ouders	100%	4369
Leidinggevende	63,4%	2726
Bestuurslid	25,5%	1098
Leidinggevende en bestuurslid	11,1%	477
Totaal kaderleden	100%	4301
Algemeen totaal		13260

2.2 Overige achtergrondkenmerken

Naast het onderscheid in functie en speltak, is het mogelijk, door koppeling op de achtergrond van lid- en groepsnummers aan de resultaten, een secundaire analyse uit te voeren op mogelijke verschillen tussen respondenten op basis van andere achtergrondkenmerken. Voor dit onderzoek wordt daarbij specifiek gekeken naar verschillen op basis van lidmaatschap van meer of minder florerende groepen.²

² Hiervoor wordt de door het programma Groepsontwikkeling gehanteerde definitie gebruikt.

3 Resultaten

In de resultaten zijn aangetroffen verschillen tussen kaderleden, jeugdleden en ouders weergegeven. Relevante verschillen op basis van lidmaatschap van meer of minder florerende groepen worden in een latere fase toegevoegd.

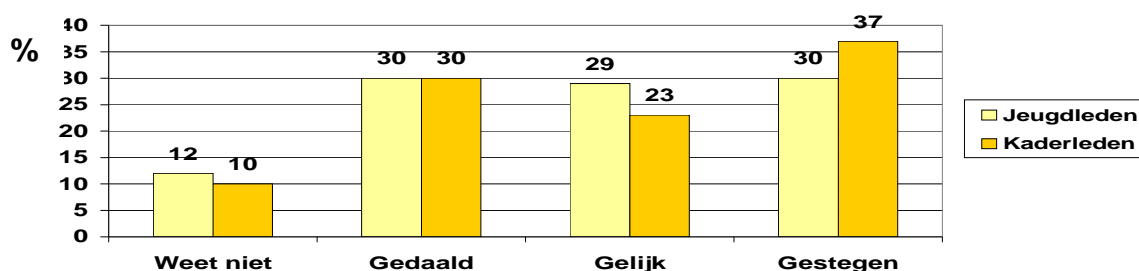
3.1 Ledenverloop

De kaderleden zijn een aantal vragen gesteld over het ledenverloop in de eigen groep.

3.1.1 Hoe heeft het verloop van de jeugd- en kaderleden zich de afgelopen 3 jaar ontwikkeld?

Het aantal groepen met een *stijgend* aantal jeugdleden lijkt het aantal groepen met *dalend* aantal jeugdleden in evenwicht te houden. Daarnaast blijken er meer groepen te zijn met een gestegen aantal kaderleden dan groepen met een dalend aantal kaderleden. Mogelijk wordt dit beeld geflatteerd doordat uit nadere analyse blijkt dat respondenten uit beter florerende groepen sterker in de respons vertegenwoordigd zijn. In ieder geval geeft minimaal 30% van de kaderleden aan dat het aantal jeugd- en/of kaderleden in hun groep de afgelopen drie jaar is gedaald (zie tabel 1).

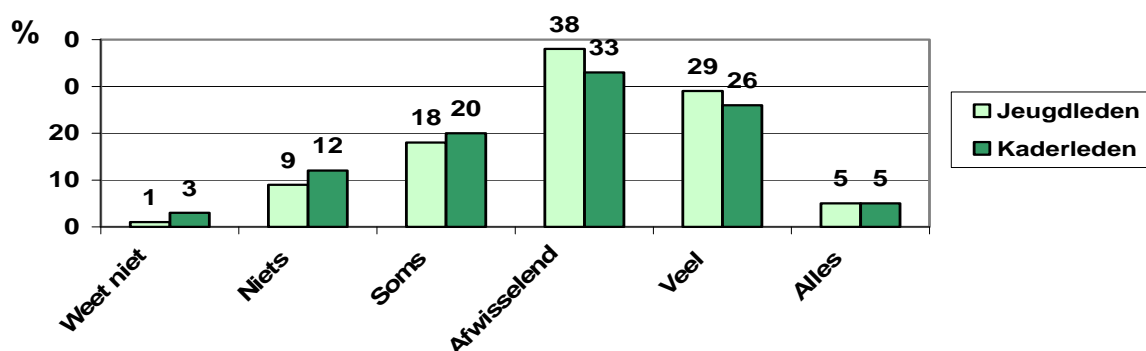
Figuur 1: Ledenverloop in Scoutinggroepen over de afgelopen drie jaar, volgens kaderleden.



3.1.2 Hoe hard werkt jouw groep aan de werving van nieuwe jeugd- en kaderleden?

Daarbij blijkt dat ongeveer een derde van de groepen (heel) veel aandacht besteedt aan de werving van nieuwe jeugd- en kaderleden. Ruim de helft doet dit afwisselend of soms. Slechts een klein deel van de groepen besteedt geen aandacht aan werving van jeugd- en kaderleden (zie figuur 2).

Figuur 2: Aandacht voor werving van nieuwe jeugd- en kaderleden.



3.2 Bestuur

Onderstaande vragen zijn alleen aan kaderleden gesteld.

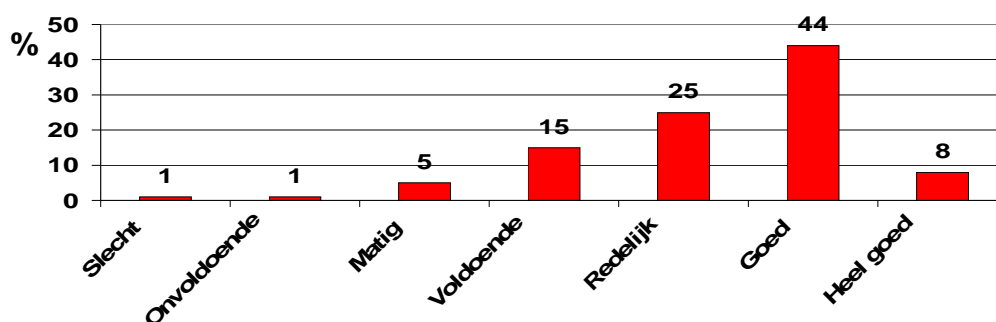
3.2.1 Zijn alle bestuursfuncties ingevuld?

Volgens ongeveer 65% van de kaderleden zijn alle bestuursfuncties van de groep ingevuld, tegenover ongeveer 27% die aangeeft dat dit in zijn of haar groep niet het geval is (8% weet het niet).

3.2.2 Hoe functioneert het bestuur van de groep?

Daarbij is een overgrote meerderheid van mening dat het groepsbestuur naar behoren functioneert. Slechts 7% van de kaderleden vindt dat het groepsbestuur niet voldoende functioneert (zie figuur 3). Eén procent van de kaderleden heeft hier geen mening over.

Figuur 3: Functioneren van het groepsbestuur, volgens kaderleden.

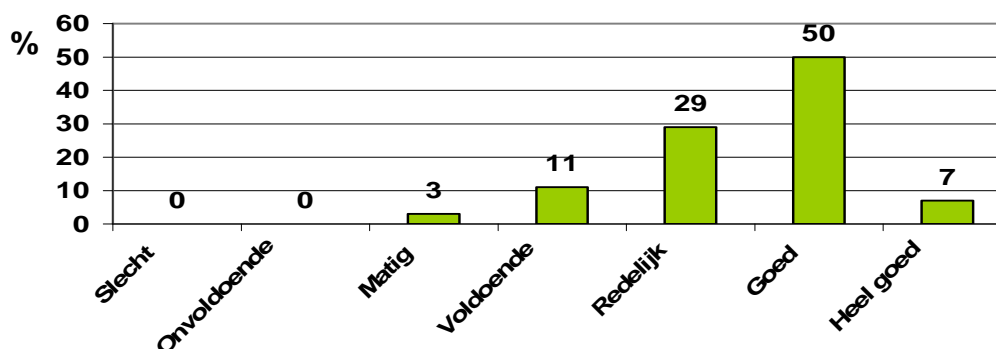


3.3 Spel

3.3.1 Wat vinden kaderleden over het algemeen van de kwaliteit van de activiteitenprogramma's?

De kaderleden zijn over het algemeen tevreden over de kwaliteit van de activiteitenprogramma's in de groep. Ruim de helft van de kaderleden vindt de kwaliteit hiervan (heel) goed. Slechts 3% van de kaderleden de kwaliteit van de activiteitenprogramma's niet voldoende vindt (zie figuur 4).

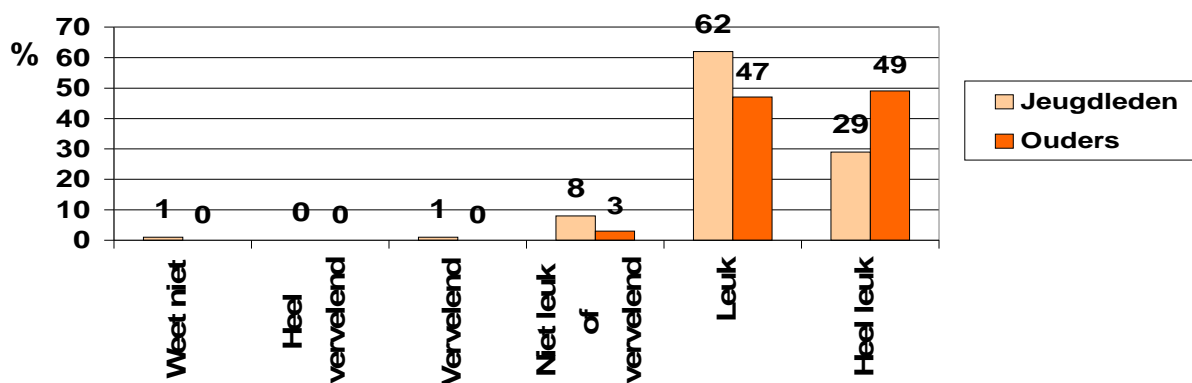
Figuur 4: Kwaliteit van de activiteitenprogramma's in de groep, volgens kaderleden.



3.3.2 Hoe leuk vinden de jeugdleden de activiteiten bij Scouting?

De positieve waardering van het activiteitenprogramma door kaderleden komt ook naar voren in de reacties van de jeugdleden en hun ouders. Aan alle scouts, explorers en roverscouts is gevraagd hoe leuk zij het activiteitenprogramma in de groep vinden. Daarbij is aanvullend aan de ouders van bevers, welpen, scouts en explorers gevraagd wat zij denken hoe leuk hun kind het activiteitenprogramma vindt. Een overgrote meerderheid blijkt de activiteiten in de groep over het algemeen (heel) leuk te vinden. De ouders zijn daarbij zelfs nog wat positiever dan de jeugdleden zelf en geven naar verhouding vaker aan dat hun kind het activiteitenprogramma heel leuk vindt (zie figuur 5). Bij de overwegend positieve uitkomsten op deze vraag moet wel opgemerkt worden dat leden die de activiteiten niet leuk zouden vinden, de groep waarschijnlijk al verlaten zouden hebben.

Figuur 5: Hoe leuk vinden ouders en jeugdleden de activiteiten in de groep waar ze lid van zijn?

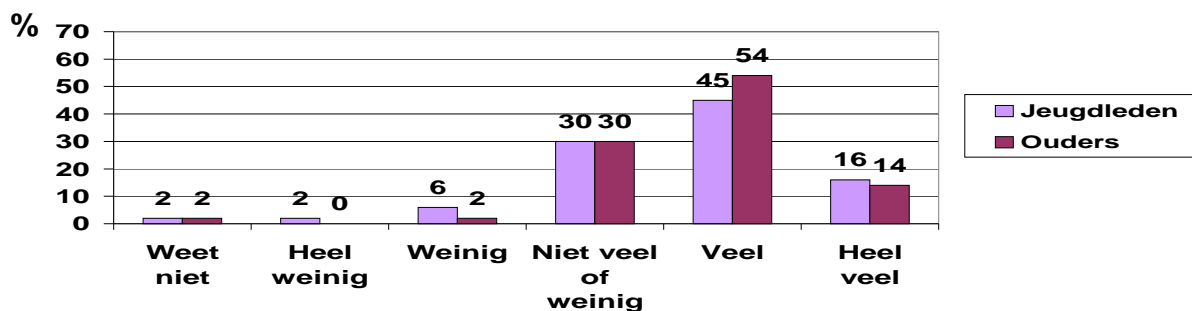


De speltak waar een jeugdlid uit afkomstig is, blijkt verder geen significante invloed te hebben op de mening van de jeugdleden en ouders over hoe leuk het activiteitenprogramma is.

3.3.3 Hoeveel leren jeugdleden van de activiteiten bij Scouting?

Over het algemeen blijkt een ruime meerderheid van de jeugdleden (62%) als de ouders (61%) daarnaast van mening te zijn dat de jeugdleden bij hun groep (heel) veel leren of al geleerd hebben.

Figuur 6: Hoeveel vinden (ouders van) jeugdleden dat ze leren of al geleerd hebben bij hun groep?



Slechts een zeer klein deel van de jeugdleden (7%) en ouders (3%) zijn van mening dat jeugdleden (heel) weinig leren bij hun groep (zie figuur 6).

Uit nadere analyse valt op dat scouts (64%) en roverscouts (66%) naar verhouding vaker aangeven (heel) veel te leren bij de groep dan explorers (52%). Dit in tegenstelling tot ouders, die vinden naarmate dat hun kind tot een oudere leeftijdsgroep behoort, hij of zij meer geleerd heeft. Ongeveer 56%, 61%, 75% en 81% van de ouders vindt dat hun kind bij resp. de bevers, welpen, scouts en explorers (heel) veel leert.

3.3.4 Ken je de nieuwe spelboeken van jouw speltak al en zo ja, wat vind je er van?

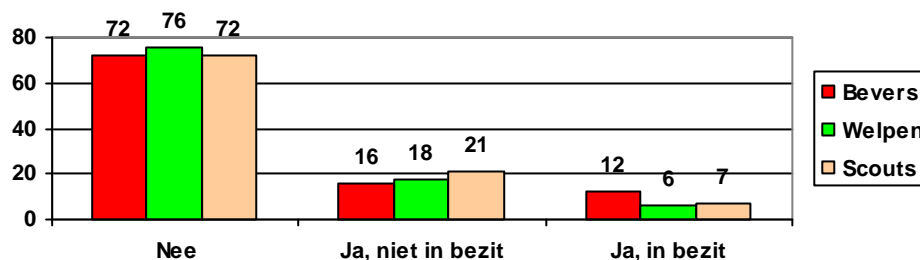
Ongeveer twee derde van de leidinggevenden (67%) geeft aan de nieuwe spelboeken voor zijn of haar speltak te kennen, waarbij 38% aangeeft ze zelfs al in bezit te hebben. De spelboeken worden daarbij gemiddeld met een rapportcijfer 6,9 beoordeeld. Dat betekent dat 61% van de leidinggevenden een 7 of hoger heeft gegeven, ongeveer 14% een 6 en slechts 8% een onvoldoende.

Ongeveer 33% van de leidinggevenden is nog niet bekend met de nieuwe spelboeken voor de eigen speltak, maar daar dient bij te worden aangetekend dat ten tijde van de enquête de spelboeken voor explorers en roverscouts nog niet zijn ontwikkeld. Omdat de begeleiders van deze speltakken wel in de enquête zijn meegenomen, ligt het percentage leidinggevenden van de speltakken bevers, welpen en scouts dat bekend is met de eigen spelboeken waarschijnlijk nog een stuk hoger.

Omdat de gidsen voor de explorers en roverscouts ten tijde van de enquête nog niet zijn ontwikkeld, is alleen aan scouts gevraagd of zij de nieuwe Scoutsgids al kennen. Dit bleek voor ongeveer 46% van de scouts het geval te zijn, waarbij 18% ook daadwerkelijk zelf een Scoutsgids in bezit heeft. Ongeveer 54% van de scouts heeft nog niet van de Scoutsgids gehoord.

De ouders blijken de bekendheid van hun kinderen met de nieuwe gidsen van hun speltak over het algemeen wat lager in te schatten. De bevers blijken, volgens hun ouders, naar verhouding het meest in het bezit van hun speltakgids te zijn. Deze gids is ook het eerst is geïntroduceerd (zie figuur 7).


Figuur 7: Bekendheid van de nieuwe spelboeken bij de jeugdleden, volgens hun ouders.



3.4 Vrijwilligers

3.4.1 Zijn de jeugdleden en ouders tevreden over de leiding?

Scouts, explorers en roverscouts blijken met resp. 92%, 87% en 83% over het algemeen (heel) tevreden te zijn over de (bege)leiding van hun speltak. Op enkele uitzonderingen na zijn de overige jeugdleden niet uitgesproken tevreden, maar ook niet ontevreden over de (bege)leiding van hun speltak. Ook de ouders van bevers (99%), welpen (97%), scouts (94%) en explorers (88%) geven dat hun kind over het algemeen hun leiding (heel) aardig vindt. Ook in dit geval geven de andere ouders aan dat hun kind de (bege)leiding niet uitgesproken aardig, maar ook niet onaardig vindt.



De ouders zelf blijken over het algemeen ook (heel) tevreden te zijn met de (bege)leiding van hun kind bij de bevers (94%), welpen (92%), scouts (87%) en explorers (80%). In de meeste gevallen zijn de ouders die dit niet vinden, ook weer niet uitgesproken tevreden of ontevreden, met uitzondering van de explorers. Hoewel nog steeds met een algemeen zeer positief resultaat, valt op dat in totaal 7% van de ouders van explorers ontevreden is met de begeleiding van hun kind. Dit in tegenstelling tot de andere leeftijdsgroepen, waarbij dit met één tot twee procent naar verhouding een uitzondering is.

Over het algemeen vindt een grote meerderheid van de jeugdleden en hun ouders, de (bege)leiding aardig en zijn zij tevreden over de (bege)leiding. Dit geldt voor alle leeftijdsgroepen, maar in het bijzonder voor de jongere leeftijdsgroepen. Naarmate jeugdleden lid zijn van een oudere leeftijdsgroep, worden de jeugdleden en ouders hierover naar verhouding iets minder positief.

3.4.2 Beschikken leidinggevenden over de kwalificatie die bij je functie hoort?

Ruim 60% van de leidinggevenden geeft aan een oude erkenning (30%) voor de leeftijdsgroep te hebben waar hij of zij leiding aan geeft of over een kwalificatie (32%) te beschikken volgens de nieuwe opzet van de Scouting Academy te hebben. De overige leidinggevenden beschikken niet over een oude erkenning of nieuwe kwalificatie voor de leeftijdsgroep waar ze (bege)leiding aan geven.

3.4.3 Zijn kaderleden van plan komend jaar aan (trainings)activiteiten van de Scouting Academy deel te nemen?

Ongeveer 31% van de kaderleden geeft aan van plan te zijn komend jaar aan één of meer (trainings)activiteiten van de Scouting Academy deel te nemen en een ongeveer even groot aantal kaderleden (33%) is dit niet van plan. Slechts een kleine 2% weet nog niet wat de Scouting Academy is. De overige 34% heeft er nog geen idee over of ze komend jaar aan (trainings)activiteiten van de Scouting Academy wil gaan deelnemen.

3.4.4 Vinden kaderleden dat er voldoende leiding is om alle speltakken in de groep goed te kunnen draaien?

Eerder in de enquête heeft ongeveer 30% van de kaderleden aangegeven, dat het aantal kaderleden de afgelopen drie jaar is afgenomen. Op de vraag of de groep voldoende leidinggevenden heeft om alle speltakken goed te kunnen laten draaien, antwoord dan ook 39% 'nee'.

3.4.5 Vinden jeugdleden en ouders dat er voldoende leiding in de speltak (van hun kind) is?

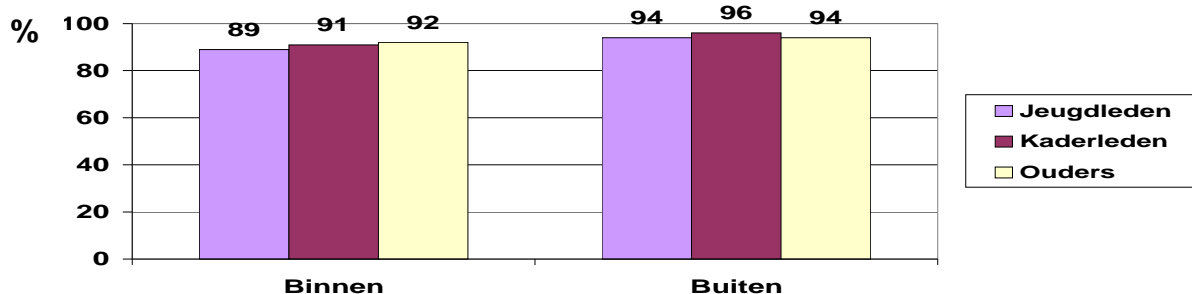
Deze vraag aan jeugdleden en ouders over de afzonderlijke speltakken lijkt een positiever beeld te geven. Ongeveer 85% van de jeugdleden (v.a. scouts t/m roverscouts) en zelfs 90% van de ouders geeft aan dat er voldoende (bege)leiding is bij de speltak van hun kind. Hierin is geen opmerkelijk verschil tussen de leeftijdsgroepen. Dit bevestigt het beeld dat uit eerdere analyse naar voren is gekomen, dat veel groepen enkele speltakken hebben die met onvoldoende (bege)leiding draaien, maar dat dit bij de meeste groepen niet voor alle speltakken het geval is.

3.5 Speelruimte

3.5.1 Is er voldoende ruimte voor alle speltakken in het clubhuis/wachtschip en rond het clubhuis (waaronder vaarwater voor waterscouts) om activiteiten te kunnen doen?

Een overgrote meerderheid van de kaderleden, jeugdleden (scouts t/m roverscouts) en ouders vindt dat er genoeg speelruimte is in het clubhuis/wachtschip en om buiten te spelen of te varen, direct in de buurt van de groep (zie figuur 8).

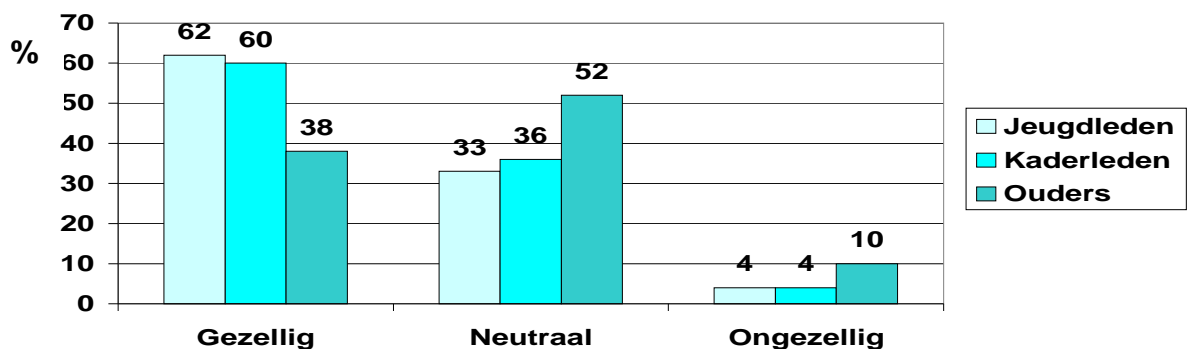
Figuur 8: Is er voldoende speelruimte in het clubhuis/wachtschip en buiten beschikbaar, om te spelen of varen direct in de buurt van de groep?



3.5.2 Is de inrichting van de groepsaccommodatie gezellig?

De kaderleden en jeugdleden zijn hierover een stuk positiever dan de ouders. Ongeveer 60% van de kaderleden en 62% van de kaderleden beantwoordt deze vraag met 'ja', tegenover 38% van de ouders. Ongeveer 10% van de ouders vindt de groepsaccommodatie zelfs uitgesproken ongezellig (zie figuur 9).

Figuur 9: Is de inrichting van de groepsaccommodatie gezellig?



In deze uitkomsten blijkt nog wel een verschil te zijn tussen jeugdleden van de verschillende speltakken. Met name de explorers en roverscouts blijken beiden met 71% de inrichting van de groepsaccommodatie gezellig te vinden, tegenover ongeveer 55% van de scouts.

3.6 Financiën

3.6.1 Hoe staat de groep er volgens de leden van het groepsbestuur op dit moment financieel voor?

Ongeveer 67% van de groepsbestuursleden geeft aan dat de groep er momenteel financieel goed voorstaat. Daarnaast geeft 28% 'gaat wel' aan, dat wil zeggen niet echt goed of echt slecht. Slechts 3% van de groepsbestuurders geeft aan dat het momenteel slecht gaat met de financiële situatie van de groep. Wat opvalt is dat 2,5% van de bestuurders aangeeft niet te weten wat de huidige financiële situatie van de groep is.

3.6.2 Heeft de groep een gezonde financiële toekomst volgens de groepsbestuursleden?

Een iets kleiner deel van de groepsbestuursleden (61%) is er van overtuigd dat de groep een gezonde financiële toekomst heeft. Maar ook in dit geval geeft een zeer klein percentage (2%) aan er van overtuigd te zijn dat dit niet zo is. Een aanzienlijk deel van de groepsbestuursleden (31%) geeft aan dat dit afhankelijk is van een aantal factoren, zoals voortbestaan van subsidie, het aantal leden, inkomsten uit verhuur of toekomstige kosten voor ver- en nieuwbouw.

3.6.3 Wat vinden de ouders van de hoogte van de contributie?

Deze vraag is alleen aan de kaderleden gesteld, omdat uit ander onderzoek³ al bekend is hoe ouders hier tegenaan kijken en we deze uitkomsten graag met elkaar willen vergelijken. Uit deze enquête blijkt dat 55% van de kaderleden van mening is dat de ouders de contributie 'normaal' vinden, 18% van de kaderleden denkt dat de ouders de contributie 'laag' vinden en slechts 1% van de kaderleden denkt dat de ouders de contributie 'hoog' vinden. De overige 26% heeft hier geen uitgesproken idee over.

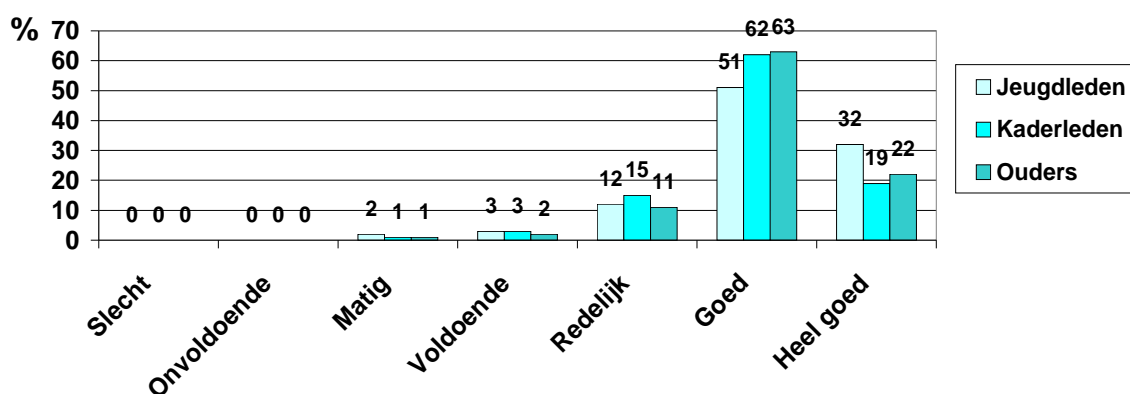
3.7 Samenwerking

Samenwerking en de sfeer in de groep wordt vaak gezien als belangrijk 'smeermiddel' voor het goed functioneren van de groep, waarin wellicht de 'zesde succesfactor' schuilt. In deze enquête wordt daarom getracht een eerste globale indruk van te krijgen hoe hier in groepen over wordt gedacht.

3.7.1 Wat vinden kaderleden van de sfeer in de groep en wat vinden jeugdleden en hun ouders van de sfeer in de speltak waar het jeugdlid lid van is?

Deze twee vragen worden in deze samenvattende beschrijving samengevoegd omdat de uitkomsten zeer eensluidend zijn. Alle respondenten zijn over het algemeen uitgesproken positief over de sfeer in de groep en/of de speltak (zie figuur 10). Ook hierbij dient aangetekend te worden dat leden die de sfeer onprettig zouden vinden waarschijnlijk de groep verlaten en niet in dit onderzoek naar voren komen, waardoor de leden die de sfeer wel prettig vinden overblijven.

Figuur 10: Sfeer in de groep en speltak

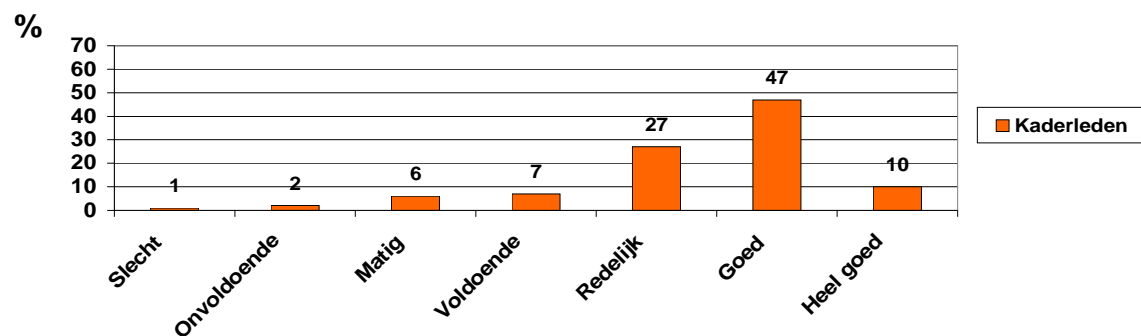


³ Zie uitkomsten uit kwaliteitstest ouders uit methode Groepsontwikkeling

3.7.2 Wat vinden kaderleden van de samenwerking tussen kaderleden (leiding en bestuur) in de groep?

Ook hier blijken de reacties overwegend positief, al is er wel meer ruimte voor verbetering omdat 9% van de kaderleden de samenwerking niet voldoende vindt en 7% maar net voldoende (zie figuur 11).

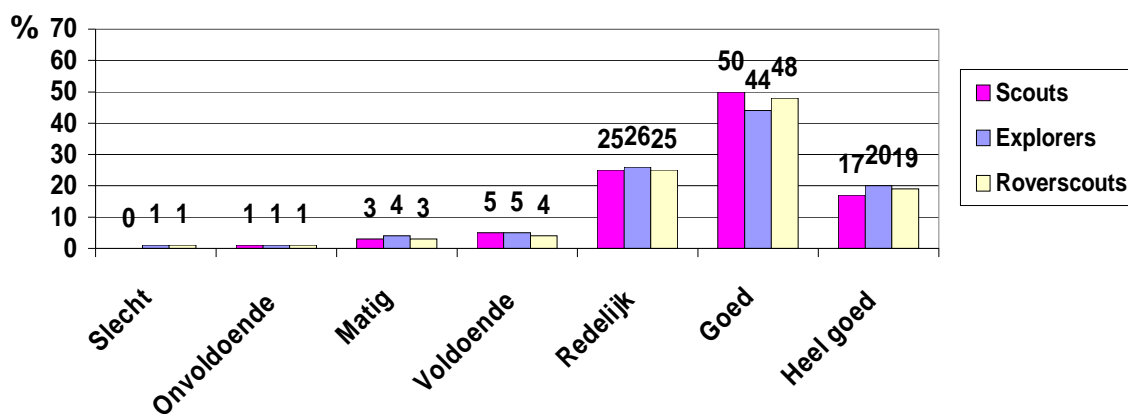
Figuur 11: Mening van leidinggevend en bestuursleden over de samenwerking in de groep.



3.7.3 Wat vinden scouts, explorers en roverscouts over de samenwerking in de eigen speltak?

Net als bij kaderleden zijn de jeugdleden overwegend positief over de onderlinge samenwerking in de speltak. Hierin zit tussen de leden van de verschillende speltakken geen noemenswaardig verschil (zie figuur 12).

Figuur 12: Mening van scouts, explorers en roverscouts over de samenwerking in de speltak.

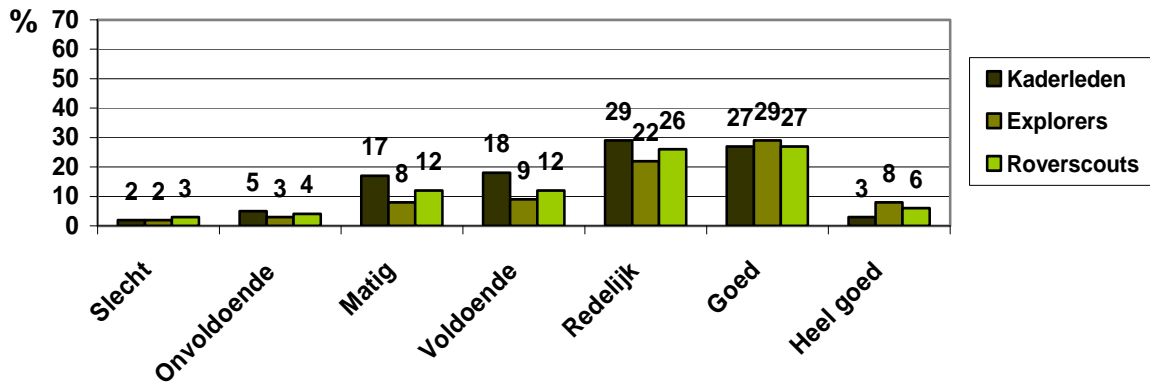


3.7.4 Hoe gaat de samenwerking met andere groepen in de regio?

Deze vraag is zowel aan de kaderleden gesteld als aan explorers en roverscouts, omdat het een onderdeel van de spelmethode is om in deze leeftijdsgroepen met andere groepen in de regio activiteiten te ondernemen.

Een grote meerderheid van zowel de jeugd- als kaderleden is hier positief over, al is hier meer ruimte voor verbetering doordat ongeveer 23% van de kaderleden en 16% van de explorers en roverscouts de samenwerking niet voldoende vinden (zie figuur 13).

Figuur 13: Mening van kaderleden, explorers en roverscouts over samenwerking met andere groepen in regio.

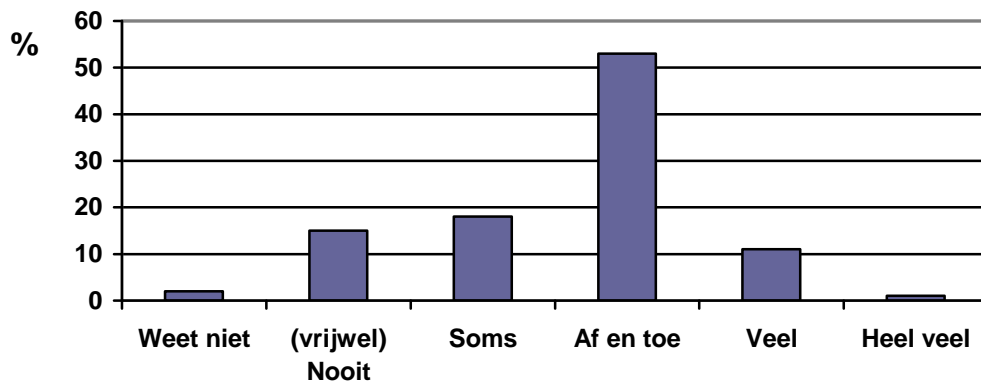


Wat hierbij verder opvalt is dat 20% van de explorers en 11% van de roverscouts 'weet niet/niet van toepassing' hebben aangekruist. Een voor de hand liggende verklaring hiervoor is dat deze respondenten met hun speltak (nog) geen activiteiten met andere explorers of roverscouts uit de regio ondernemen.

3.7.5 In welke mate werkt de groep samen met andere organisaties en/of bedrijven?

Deze vraag is alleen aan de groepsbestuursleden gesteld. Hieruit blijkt dat een overgroot deel van de groepen op één of andere manier, van soms tot en met heel veel, met andere organisaties of bedrijven samenwerkt. Slechts 15% van de groepsbestuursleden geeft aan dat hun groep (vrijwel) nooit met andere organisaties of bedrijven samenwerkt (zie figuur 14).

Figuur 14: De mate waarin groepen met andere organisaties en/of bedrijven samenwerken.



3.8 Zichtbaarheid

3.8.1 Stelling: Het is belangrijk dat iedereen in de buurt van de groep weet wat Scouting is en waar we te vinden zijn.

Deze stelling is alleen aan kaderleden voorgelegd, die het in overgrote meerderheid (ruim 91%) met deze stelling eens zijn. Ruim 5% is het hier niet mee eens en de overigen 3% heeft hier geen uitgesproken mening over.

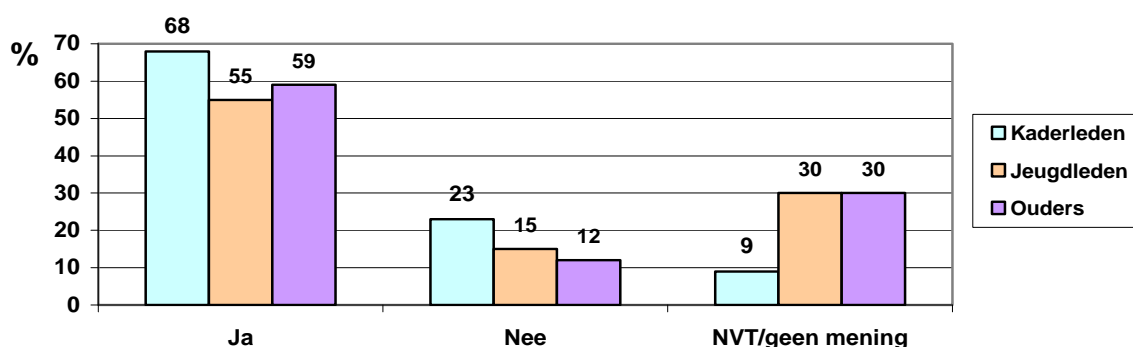
3.8.2 Stelling: Het is belangrijk om als vereniging één gezicht naar buiten te hebben.

Ook deze stelling is alleen aan kaderleden voorgelegd, die het ook nu in overgrote meerderheid (86%) met deze stelling eens zijn. In totaal is 10% van de kaderleden het niet met deze stelling eens en heeft 4% geen mening.

3.8.3 Ziet de website van de groep er modern en aantrekkelijk uit?

Deze vraag is aan alle respondenten gesteld. Een meerderheid van de respondenten (57%) vindt inderdaad dat de website van de groep er modern en aantrekkelijk uit ziet, maar kaderleden zijn hier over het algemeen wat positiever over dan de (ouders van) jeugdleden (zie figuur 15).

Figuur 15: Ziet de website van de groep er modern en aantrekkelijk uit.



Wat opvalt, is het relatief hoge percentage jeugdleden en ouders dat NVT/geen mening invult. Voor 3 a 4 procent blijkt dat verklaart te kunnen worden doordat de groep geen website heeft. Voor de overige jeugdleden en ouders (ruim een kwart van het totaal) is de aannemelijk verklaring dat ze de website van de groep niet (goed genoeg) kennen om hier een uitgesproken mening over te kunnen hebben.

3.9 Groepsontwikkeling

Tenslotte is aan de kaderleden een aantal vragen gesteld over het programma Groepsontwikkeling.

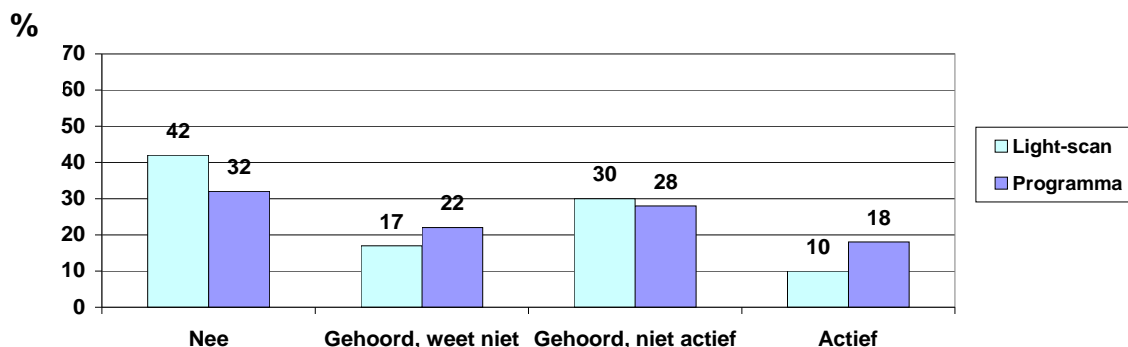
3.9.1 Ken je het programma Groepsontwikkeling?

Hieruit blijkt dat ondanks de veelvuldige communicatie over dit programma en het feit dat dit heeft geleid tot een forse contributieverhoging, ongeveer een derde van de kaderleden (32%) hier nog niet van gehoord heeft. Daarnaast geeft nog eens 22% van de kaderleden aan wel van het programma Groepsontwikkeling gehoord te hebben, maar niet precies te weten wat het inhoudt. Ongeveer 28% van de kaderleden geeft aan wel van het programma gehoord te hebben en ongeveer te weten wat het inhoudt, maar hier nog niet mee bezig te zijn. In totaal geeft ongeveer 18% van de kaderleden aan al met het programma Groepsontwikkeling aan de slag te zijn (geweest).

3.9.2 Ken je de light-scan van het programma Groepsontwikkeling?

Naast deelname aan het programma, kunnen groepen zelfstandig met de light-scan aan de gang om de kwaliteit van de groep in beeld te brengen. Ruim de helft van de kaderleden heeft al van de light-scan gehoord en een relatief klein deel (10%) is hiermee al actief aan de slag gegaan (zie figuur 16).

Figuur 16: Ken je de light-scan van het programma Groepsontwikkeling?



3.9.3 Wat vind je van de kwaliteit van de groep in het algemeen?

Aan alle kaderleden is gevraagd een rapportcijfer te geven van 1 t/m 10 voor de kwaliteit van de groep over het algemeen. Kaderleden beoordelen de kwaliteit van hun groep gemiddeld met een 7,5. Slechts enkele kaderleden (1%) vinden de kwaliteit van hun groep niet voldoende (zie figuur 17). Hierin zit verder geen verschil tussen leidinggevenden en bestuursleden. Ook hiervoor geldt echter wel dat kaderleden die (zeer) ontevreden zijn met de kwaliteit van hun groep, mogelijk de groep verlaten hebben en dus niet terugkomen in dit onderzoek.

Figuur 17: Rapportcijfer van kaderleden voor de kwaliteit van hun groep over het algemeen.

