

Ledenpeiling nieuwe speltaktekens



Datum: 6 oktober 2010
Auteur: Eric Lepelaar
Project: Spelvisie en methode

1. Opzet ledenpeiling nieuwe speltaktekens	4
1.1. Aanleiding en doelstelling	4
1.2. Centrale onderzoeksvraag.....	4
1.3. Onderzoeksgroepen	4
1.4. Selectie respondenten.....	4
1.5. Steekproefomvang.....	4
1.6. Onderzoeksmethode	4
1.7. Verantwoording.....	4
1.8. Opdrachtgever	4
1.9. Opdrachtnemers.....	5
1.10. Presentatie	5
1.11. Beschrijving resultaten	5
2. Resultaten	6
2.1. Respondenten.....	6
2.2. Speltakteken bevers	6
2.3. Speltakteken welpen.....	7
2.4. Speltakteken scouts.....	7
2.5. Speltakteken explorers.....	7
2.6. Speltakteken roverscouts.....	7
2.7. Algemene resultaten.....	8
2.8. Conclusies	8
Bijlage	9

1. Opzet ledenpeiling nieuwe speltaktekens

1.1. Aanleiding en doelstelling

In het kader van project 2010 heeft de projectgroep spelvisie & methode zich gebogen over de ontwikkeling van een nieuwe spelvisie, spelmethode en de daarbij behorende hulpmiddelen en programmamaterialen. Daarbij is gekozen om de introductie van de inhoudelijke vernieuwingen ook gepaard te laten gaan met een nieuwe 'look and feel' in vorm en inhoud. Naast nieuwe spelgidsen en scoutfit, worden o.a. ook de speltaktekens vernieuwd. Voor elke leeftijdsgroep wordt een nieuw speltakteken geïntroduceerd. Hiervoor heeft de projectgroep spelvisie & methode 2 sets aan speltaktekens laten ontwikkelen, waarbij elke set een eigen ontwerpstijl heeft (zie bijlage).

Het speltakteken vormt een belangrijk onderdeel van de identiteit van een bepaalde leeftijdsgroep, c.q. speltak. Er wordt door leden dan ook veel waarde gehecht aan uiterlijk en vorm van de speltaktekens. Het landelijk bestuur van Scouting Nederland wil de leden daarom graag betrekken bij de definitieve besluitvorming over welke set aan speltaktekens uiteindelijk wordt geïntroduceerd. Omdat het voor de herkenbaarheid en huisstijl wenselijk is dat er voor één bepaalde ontwerpstijl wordt gekozen, is er bij voorbaat vastgesteld dat het niet mogelijk is om speltaktekens uit beide ontwerpstijlen te combineren. De centrale onderzoeksvraag luidt dan ook:

1.2. Centrale onderzoeksvraag

Aan welke set speltaktekens geven jeugd- en kaderleden de voorkeur?

1.3. Onderzoeksgroepen

Jeugdleden, leidinggevenden

1.4. Selectie respondenten

Er is in deze opzet voor gekozen om naast de jeugdleden, ook de kaderleden bij de ledenpeiling te betrekken die rechtstreeks bij de uitvoering van het activiteitenprogramma in de speleenheden, zoals de leidinggevenden en teamleiders. De overige kaderleden, zoals bestuursleden, worden niet in de ledenpeiling betrokken, omdat zij over het algemeen niet direct voor een speleenheid actief zijn. Om de representativiteit van de uitkomsten te waarborgen, is voor deze ledenpeiling gekozen voor een omvangrijke aselechte steekproef uit het ledenbestand. De jeugdleden bevers en welpen worden hierin niet meegenomen, omdat kinderen in deze leeftijdsgroepen nog niet allemaal voldoende leesvaardig zijn en/of over een geldig mailadres beschikken. Voor deze leeftijdsgroepen zijn dus alleen de leidinggevenden en teamleiders benaderd.

1.5. Steekproefomvang

Scouts:	1000
Explorers:	1000
Roverscouts:	1000
Leidinggevenden:	2000

1.6. Onderzoeksmethode

Met behulp van Questback hebben de geselecteerde respondenten, waarvan het e-mailadres in de ledenadministratie is geregistreerd, per e-mail een uitnodiging toegestuurd gekregen om hun voorkeur te laten blijken voor één van beide sets speltaktekens.

1.7. Verantwoording

Voorafgaand aan het verzenden van de uitnodigingen zijn, zoals eerder afgesproken in de landelijke raad, de groepsvoorzitters door middel van de @-scout geïnformeerd over de ledenpeiling.

1.8. Opdrachtgever

De adjunct-directeur fungeert namens het landelijk bestuur en de regiegroep als gedelegeerd opdrachtgever.



1.9. Opdrachtnemers

De voorbereiding en uitvoering van de ledenpeiling wordt verzorgd door de beleidsmedewerker onderzoek van het LSC. Het projectteam spelvisie & methode is eigenaar en initiatiefnemer voor het ontwerp van de speltaktekens en heeft de voor de ledenpeiling benodigde informatie en beelden aangeleverd.

1.10. Presentatie

De resultaten van het onderzoek worden door de medewerker onderzoek gerapporteerd aan het projectteam spelvisie & methode en aan de adjunct-directeur, waarbij afspraken worden gemaakt over rapportage aan het landelijk bestuur en over verdere publicatie van en communicatie over de resultaten naar groepen, regio's e.a. De onderzoeksrapportage en resultaten worden door de medewerker onderzoek gearhiveerd.

1.11. Beschrijving resultaten

In Hoofdstuk 2 worden de resultaten van de ledenpeiling beschreven. De totaalpercentages kunnen per tabel of figuur een enkele keer door afrondingsverschillen een tiende procent afwijken. Ook wijken de totaalscores soms van het algemeen totaal af, doordat sommige respondenten niet alle vragen volledig hebben beantwoord. Het gaat hierbij om zeer geringe afwijkingen die verder geen invloed hebben op de geldigheid of representativiteit van de resultaten.

2. Resultaten

2.1. Respondenten

Van de 5000 ingevoerde mailadressen bleven, na uitfiltering van ongeldige en dubbele mailadressen ongeveer 4000 respondenten over. In totaal hebben 1437 respondenten de enquête ingevuld (respons = 36%).

Jeugdleden en kaderleden zijn ongeveer in gelijke mate vertegenwoordigd in de ledenpeiling, zie tabel 1.

Tabel 1: Functie van respondenten

Alternatieven	Percentage	Waarde
1 jeuglid	38,5 %	552
2 (bege)leiding	37,2 %	534
3 allebei	16,2 %	233
4 anders	8,1 %	116
Totaal	100 %	1435

De respondenten die 'anders' hebben ingevuld, bleken over het algemeen bestuurslid te zijn of een andere niet-leidinggevende functie te hebben. Deze respondenten zijn verder niet in de enquête meegenomen, omdat de ledenpeiling specifiek is bedoeld voor jeugdleden en kaderleden met een leidinggevende functie in een speleenheid.

De bevers zijn naar verhouding het minst vertegenwoordigd in de enquête, zie tabel 2.

Tabel 2: Verdeling respondenten per speltak.

Alternatieven	Percentage	Waarde
1 bevers	9,1 %	120
2 welpen	25,3 %	333
3 scouts	39,5 %	519
4 explorers	34,6 %	455
5 roverscouts	20,5 %	269
Totaal	100 %	1314

Dit is te verklaren uit het gegeven dat de bevers in vergelijking met de welpen en scouts een kleine speltak vormen en daarbij voor deze leeftijdsgroep alleen de jeugdleden zijn benaderd. De explorers zijn in ledental ongeveer net zo groot als de bevers, maar in dit geval zijn ook de jeugdleden in staat gesteld om aan de enquête deel te nemen. Voor elke leeftijdsgroep geldt echter dat de verkregen respons in omvang voldoende is om geldige (representatieve) uitspraken te doen.

Gezien de responsgrootte ten opzichte van het totale ledenbestand dient bij de interpretatie van de gegevens wel rekening gehouden te worden met een nauwkeurigheidsmarge van +/- 5 procent, en voor de bevers +/- 10%.

2.2. Speltakteken bevers

Een overgrote meerderheid van de leidinggevend en teamleiders voor bevers hebben een voorkeur voor set 2, zie tabel 3.

Tabel 3: Voorkeur van leidinggevend en teamleiders bevers voor het nieuwe speltakteken.

Alternatieven	Percentage	Waarde
1 set 1	16,4 %	19
2 set 2	83,6 %	97
Totaal	100 %	116

2.3. Speltakteken welpen

Voor het speltakteken welpen heeft een duidelijke meerderheid een voorkeur voor het speltakken uit set 1, zie tabel 4.

Tabel 4: Voorkeur van leidinggevend en teamleiders welpen voor het nieuwe speltakteken.

Alternatieven	Percentage	Waarde
1 set 1	74,5 %	245
2 set 2	25,5 %	84
Totaal	100 %	329

2.4. Speltakteken scouts

Voor het speltakteken scouts is het verschil iets minder afgetekend, maar is er nog steeds een duidelijk voorkeur voor het speltakteken uit set 2, zie tabel 5.

Tabel 5: Voorkeur van jeugdleden, leidinggevend en teamleiders scouts voor het nieuwe speltakteken.

Alternatieven	Percentage	Waarde
1 set 1	40,9 %	209
2 set 2	59,1 %	302
Totaal	100 %	511

2.5. Speltakteken explorers

Voor het speltakteken explorers heeft weer een overgrote meerderheid een voorkeur voor het speltakken uit set 2, zie tabel 6.

Tabel 6: Voorkeur van jeugdleden, leidinggevend en teamleiders explorers voor het nieuwe speltakteken.

Alternatieven	Percentage	Waarde
1 set 1	17,9 %	80
2 set 2	82,1 %	367
Totaal	100 %	447


2.6. Speltakteken roverscouts

De verschillen in de voorkeuren voor het speltakteken roverscouts zijn naar verhouding het minst groot. Maar zelfs rekening houdend met de nauwkeurigheidsmarges van +/- 5%, heeft nog steeds een meerderheid een voorkeur voor het speltakteken uit set 2, zie tabel 7.

Tabel 7: Voorkeur van jeugdleden, leidinggevend en teamleiders explorers voor het nieuwe speltakteken.

Alternatieven	Percentage	Waarde
1 set 1	42,6 %	109
2 set 2	57,4 %	147
Totaal	100 %	256

Om in geval van twijfel een goede beslissing te kunnen nemen, wilde de projectgroep spelvisie en methode ten slotte ook nog graag weten welke set speltaktekens de algemene voorkeur heeft van de respondenten. Hierbij is de respondenten dus gevraagd om, los van de voorkeur voor het speltakteken voor de eigen speltak waar hij of zij actief in is, aan te geven welke set over het algemeen de voorkeur heeft.



De algemene voorkeur voor set 1 of 2 is precies gelijk verdeeld, zie tabel 8. De kleine procentuele verschillen zijn gezien de nauwkeurigheidsmarge niet significant.

Tabel 8: Algemene voorkeur van respondenten voor speltaktekens uit set 1 of 2.

Alternatieven	Percentage	Waarde
1 set 1	51,5 %	668
2 set 2	48,5 %	628
Totaal	100 %	1296

2.7. Algemene resultaten

Uit de voorgaande resultaten blijkt dat set 2 de voorkeur heeft van vier speltakken (bevers, scouts, explorers en roverscouts), tegenover een maal de voorkeur voor set 1 (welpen). In dit geval is dan ook nog even gekeken naar de voorkeur van de 'welpenrespondenten' over het algemeen. Hierbij blijkt dat er nog steeds een duidelijke voorkeur is voor set 1, alhoewel die wel wat minder is, waarbij in vergelijking met de voorkeur voor het eigen speltakken (zie tabel 2) dus wat meer respondenten een algemene voorkeur voor set 2 hebben, zie tabel 9.

Tabel 9: Algemene voorkeur van leidinggevend en teamleiders welpen voor speltaktekens uit set 1 of 2.

Alternatieven	Percentage	Waarde
1 set 1	64,1 %	211
2 set 2	35,9 %	118
Totaal	100 %	329

2.8. Conclusies

De meeste respondenten geven voor het nieuwe speltakken voor de speltak waar zijn actief in zijn, de voorkeur aan de ontwerpen uit set 2. Alleen de respondenten die actief zijn in de speltak welpen hebben een duidelijke voorkeur voor het nieuwe speltakken uit set 1. Wanneer gevraagd wordt naar de algemene voorkeur voor een set van speltaktekens, blijkt de voorkeur iets minder sterk te zijn, maar nog steeds met een duidelijke meerderheid voor set 1.

Speltaktekens set 1



Speltaktekens set 2



NB. De speltaktekens staan hierbij niet op volgorde van leeftijdsgroep

