

**Definitief verslag landelijke
raad** *11 juni 2022*



Inhoudsopgave

1	Verslag	3
1.1.	Opening en welkom	3
1.2.	Meningsvormend deel – Veiligheid & Samenwerking	3
1.3.	Start besluitvormend deel met voordrachten en stemming	4
1.4.	Mededelingen	4
1.5.	Conceptverslag landelijke raad 11 december 2021, inclusief actie- en besluitenlijst.	6
1.6.	Stand van zaken introductie- en begeleidingscommissie landelijke raad (IBC)	6
1.7.	Scoutinglandgoed Zeewolde	6
1.8.	Ontwikkelingen Larikslaan en nieuwbouw in Zeewolde	8
1.9.	Nieuwbouw Blauwe Vogel huis op Scoutcentrum Buitenzorg	13
1.10	Beleidskaders Scouting Nederland	13
1.11	Rapportage Activiteitenplan Scouting Nederland 2021	15
1.12	Voortgang meerjarenbeleid Scouting Nederland	15
1.13	Financiën en beheer	16
1.14	Benoemingen a.d.h.v. getelde stemmen	18
1.15	Rondvraag en sluiting	18
	Actielijst	20
	Besluitenlijst	21
	Presentielijst	22

1 Verslag

1.1. Opening en welkom

Voorzitter Jaap Boot heet alle aanwezigen van harte welkom in het nieuwe Avonturenhuis en licht het verloop van deze 99^e editie van de landelijke raad toe. Na vier digitale bijeenkomsten van de landelijke raad is het eindelijk weer mogelijk om elkaar persoonlijk te ontmoeten. Op 10 december 2022 zal de 100^{ste} landelijke raad plaatsvinden en daar zal een feestelijk tintje aan gegeven worden.

Hierna stelt de voorzitter één voor één de bestuursleden voor, heet raadsleden die voor het eerst als afgevaardigde aan de landelijke raad deelnemen welkom en inventariseert welke aanwezige leden voor de laatste keer aan de landelijke raad deelnemen. Na afloop van de vergadering is er gelegenheid om nog even persoonlijk afscheid te nemen.

1.2. Meningsvormend deel – Veiligheid & Samenwerking

Marieke Helmer leidt het meningsvormend deel in met een korte presentatie over het ontstaan van de werkgroep Veiligheid & Samenwerking. De recente ontwikkelingen rondom Productie en Nawaka zijn twee voorbeelden van hoe goed samenwerken, een veilige werkomgeving en onderling vertrouwen niet vanzelfsprekend zijn. Tijdens de eerste informatiebijeenkomst voor de landelijke raad op 9 februari over de organisatie van Nawaka en de nieuwe aanpak en structuur van Productie is daarom afgesproken een werkgroep op te richten die gaat onderzoeken wat we in de toekomst beter kunnen doen. Niet alleen ten aanzien van Nawaka en Productie, maar ten behoeve van de cultuur, structuur en werkwijze verenigingsbreed, met het oog op een veilige samenwerkingsomgeving waarin we elkaar kunnen en durven vertrouwen.

De werkgroep bestaat uit de raadsleden Marieke Helmer, Edy Bruinooge, Nico Eeftink, Kees van der Meij, Debbie Damen, bestuursleden Jaap Boot en Thijs Jansen en wordt vanuit het landelijk servicecentrum ondersteund door Marijke Hodes.

De werkgroep zal beginnen met gesprekken met leden van verschillende landelijke teams over wat er speelt en hoe de veiligheid en samenwerking er nu uit ziet, hoe de ideale situatie er uit ziet en hoe we daar kunnen komen. Van daaruit zal de werkgroep aanbevelingen doen voor onder andere de landelijke evenementen in de toekomst en uiteindelijk een aantal aanbevelingen voor de hele vereniging. De verwachting is dat tijdens de landelijke raad van 10 december 2022 de eerste bevindingen met de raad kunnen worden gedeeld, waarbij de uiteindelijke aanbevelingen aan de landelijke raad van 10 juni 2023 kunnen worden gepresenteerd. Voor meer informatie over de werkgroep kan gemaild worden naar werkgroeplandelijkeraad@scouting.nl

Thijs van den Boom: Wat is precies de scope van het adviesrapport? Hoe wij evenementen gaan organiseren of hoe de landelijke vereniging kan samenwerken of de landelijke teams?

Marieke Helmer: Het is lastig om daar nu al heel concreet antwoord op te geven omdat we dit juist ook gaan onderzoeken. We hebben onszelf een brede opdracht gegeven en beginnen bij de landelijke evenementen, maar de aanbevelingen kunnen ook voor andere teams in de vereniging van toepassing zijn.

Thijs Jansen licht vervolgens het programma van het meningsvormend deel toe. Via het 'Power Up Your Game' spel gaan de aanwezigen met elkaar in gesprek over de onderwerpen veiligheid en vertrouwen. Thijs licht toe dat er met behulp van deze spelmethodiek is gekozen voor een spelvorm waarin het mogelijk is open gesprekken te voeren met voldoende veiligheid om ook lastige onderwerpen te bespreken.

Bij de afronding komt in de terugkoppeling uit de subgroepen onder andere naar voren dat een open sfeer de basis is van vertrouwen en veiligheid in een groep of team en dat begint door mét elkaar te praten in plaats van over elkaar. Een opmerking als "je kan altijd bellen of mailen" is daarbij niet voldoende. Daarbij speelt de vraag een rol of je elkaar echt voldoende kent om elkaar aan te spreken. Kritiek is belangrijk om elkaar scherp te houden, maar het mag niet persoonlijk worden en dient respectvol gegeven te worden. Ook kunnen twee

personen eenzelfde opmerking maken maar het kan totaal anders worden opgevat. De (emotionele) lading verschilt per persoon. Ook komt naar voren dat het thema discriminatie zeer divers is en lastig te omvatten. De constatering is dat discriminatie, onbewust, ook binnen Scouting voorkomt en dat we daar meer het gesprek over moeten aan gaan.

Uit de reacties van de subgroepen komt naar voren dat de spelmethodiek 'Power Up Your Game' om met elkaar in gesprek te gaan zeer goed is bevallen.

Het spelbord van Power Up Your Game en de tijdens het meningsvormend deel gebruikte stellingen over veiligheid en samenwerking zijn gratis te downloaden van: <https://www.scouting.nl/downloads/scouting-academy/methodiekenbank/power-up-your-game>

(Toelichting: Het spel Power Up Your Game is oorspronkelijk gemaakt om als leidingteam met elkaar in gesprek te gaan over 5 verschillende thema's die belangrijk zijn voor een goede spelkwaliteit. Na de eerste basisset van kaarten met vragen, is het spel aangevuld met verschillende 'uitbreidingsets' van kaartjes. In totaal zijn er 400 speldozen gemaakt en verspreid over groepen en regio's. Deze speldozen zijn nu op, maar het gehele spel incl. kaartensets zijn nog steeds digitaal te downloaden).

Het meningsvormend deel wordt afgerond met een video van het bezoek van HKH Koningin Maxima aan onze vereniging op ons Scoutinglandgoed.

1.3. Start besluitvormend deel met voordrachten en stemming

De voorzitter benoemt dat er naar aanleiding van agendapunt 10a (wijziging statuten) o.b.v. artikel 38 van de statuten bijzondere regels gelden voor het kunnen nemen van besluiten. Zo dient 2/3 van het aantal raadsleden ook daadwerkelijk aanwezig te zijn (2/3 van 48 is 32), waarbij van de aanwezigen bij dit agendapunt dan ook weer minimaal 2/3 moet instemmen om het voorstel te kunnen aannemen.

Na het tellen van het aantal aanwezige raadsleden constateert de voorzitter dat met 35 raadsleden aan het benodigde quorum wordt voldaan.

De voorzitter meldt dat aan agendapunt 3 de voordracht van Leanne de Boer voor de financiële commissie wordt toegevoegd, zoals meegestuurd in de nazending met beantwoording van de regiovragen.

Daarnaast komt agendapunt 6: stand van zaken introductie- en begeleidingscommissie (IBC), te vervallen omdat vanuit deze commissie geen nieuwe mededelingen zijn. Wel heet Joep van Dooren, als voorzitter van de IBC, de nieuwe raadsleden van harte welkom in de landelijke raad.

Vervolgens brengt de voorzitter de voordrachten in stemming van Christine Robben en John Niessen voor de gezamenlijke geschillencommissie en commissie van beroep en van Leanne de Boer voor de financiële commissie. De uitslag wordt bij agendapunt 14 bekendgemaakt.

1.4. Mededelingen

Ivo Weterings licht de stand van zaken omtrent de productie van Scoutingevenementen toe: Als er vooruit wordt gekeken zien we 3 belangrijke dingen: 1. Nawaka is volop in voorbereiding waarbij de organisatie anders dan voorheen is, dus kijken we daarbij ook wat we vaker kunnen doen en wat juist niet. 2. Er is een werkgroep opgericht die gaat kijken naar de cultuur, structuur en werkwijze van de organisatie van landelijke evenementen (zoals in 1.2 is toegelicht) en 3. We willen voor de zomer graag een aantal mensen vinden die ervaring hebben in het uitzetten van grote processen en daarin de aanbevelingen van de werkgroep kunnen meenemen.

Ivo Weterings licht de stand van zaken over het proces met regio's en admiraliteiten nader toe. Het doel is om waterscouting een goede verankering in de organisatie te geven. In dat proces vragen we aan alle regio's en admiraliteiten om met elkaar in gesprek te gaan over de onderlinge samenwerking en de best passende organisatievorm (als onderdeel van 1 regio of van een interregionale rechtspersoon), zoals bijvoorbeeld een

verenigingsvorm. Op dit moment zijn er al 10-15 gesprekken gestart en hierbij de oproep aan regio's waar admiraliteiten deel van uitmaken en dit gesprek nog niet gestart zijn om dit zo spoedig mogelijk te doen.

Thijs van den Boom: Goed om bij het noemen van aantallen gesprekken ook rekening te houden met de verschillende complexiteit in regio's. In sommige regio's is er sprake van een 1 op 1 relatie met een admiraliteit, maar in andere regio's is dat heel anders. Met regio Eindhoven hebben we bijvoorbeeld samen met 4 andere regio's te maken met 1 admiraliteit. Dus hier graag meer in differentiëren en daar ook in de begeleiding rekening mee te houden.

Ivo Weterings: Dat nemen we mee.

Thijs van den Boom: Ik ben heel nieuwsgierig naar de stand van zaken en betrokkenheid van productiemedewerkers. Zijn hun vragen nu voldoende beantwoord, zodat ze zich weer voor 100% gaan inzetten om van het Nawaka een mooi evenement te maken?

De voorzitter: De beantwoording van deze vraag wordt door Thijs Jansen meegenomen in de toelichting van de hierna volgende mededeling over stand van zaken Nawaka 2022.

Jos Kruizinga:: We horen in de regioraad dat landelijke vrijwilligers een tijdje geleden wel zijn geïnformeerd over wat er is gebeurd rondom Productie en Nawaka, maar er daarna niks meer over gehoord hebben, zeker de mensen die hier niet direct betrokken zijn. Het zou goed zijn om de huidige stand van zaken ook weer met al die vrijwilligers te delen.

Ivo Weterings: Dat is een goede suggestie. We zullen uitzoeken hoe we de communicatie hierover het beste kunnen doen.

Sven van Nieuwenhoven: De vorige keer was er sprake van 3 scenario's qua vormen en nu hoor ik dat de verenigingsvorm voor regio's ook als voorbeeld genoemd worden voor admiraliteiten. Hoe verhoudt zich dat tot de eerder besproken 3 scenario's?

Ivo Weterings: De 3 scenario's hebben betrekking op de 3 mogelijke situaties, waarin 1. Een admiraliteit deel uit maakt van 1 regio, 2. Een admiraliteit deel uit maakt van meerdere regio's en 3. Een regio geen vaarwater heeft en dus ook geen admiraliteit binnen de regiogrenzen. Ten aanzien van de ophanging van een admiraliteit aan 1 of meerdere regio's wordt gekeken naar wat dan de beste rechtspersoon is en daar komt het genoemde voorbeeld van de vereniging uit voort. Maar dit is nog redelijk vroeg en wordt nog nader uitgezocht.

Kirsten Romswinkel: In mijn beleving is de werkgroep ook opgericht om terug te kijken wat is er nu gebeurd, maar nu wordt vooral vooruit gekeken op de thema's veiligheid en samenwerking. Dat is op zich goed, maar hoe wordt er nu nog teruggekeken?

Jaap Boot: Er wordt door de werkgroep zeker ook op procesniveau teruggekeken naar wat er is gebeurd en hoe dat heeft kunnen gebeuren. Thijs Jansen vult daarbij aan dat er na de landelijke raad er een mail gestuurd zal worden naar alle betrokken medewerkers van evenementen, met een terugblik op wat er is gebeurd en van daaruit gaan we kijken wat er verder nodig is voor de toekomst.

Thijs Jansen licht de stand van zaken rondom Nawaka 2022 nader toe. Er is een hoop gebeurd en het organisatie-team is met honderden vrijwilligers keihard aan de slag om er een mooi kamp van te maken. De inschrijving voor deelnemers is inmiddels met een recordaantal van 4700 inschrijvingen gesloten. De voorbereidingen van het programma, de inrichting van subkampen en de samenwerking met het Scoutinglandgoed lopen goed. Als we kijken naar de volle breedte van productie dan hebben we nog een hoop te doen. Dat is altijd in deze fase van de voorbereiding, dus dat blijft een uitdaging. Er moet nog veel gebeuren en er zijn nog handjes nodig, maar we hebben er het volste vertrouwen in dat we een mooi en goed kamp weten te organiseren.

Mede als antwoord op de eerder gestelde vraag van Thijs van den Boom licht Thijs Jansen toe dat er twee bijeenkomsten zijn geweest met de betrokken productieteams en de externe ondersteunende organisatie Sightline. Daarin is ook de vraag gehoord om meer duidelijkheid te geven hoe de productie van Nawaka eruit komt te zien. Binnenkort komt er daarom nog een extra bijeenkomst met de teams en Sightline om al die vragen

te beantwoorden en duidelijkheid te geven. Hopelijk melden zich daardoor nog meer mensen aan, want vele handen maken licht werk. We hebben dit Nawaka ook hard nodig om de nieuwe werkwijze met productie te ervaren en te zien wat wel en wat niet bevalt, ook voor de ontwikkeling van toekomstige evenementen zoals de Scout-in.

Sven van Nieuwenhoven: ik maak me wel zorgen over hoe we betrokken vrijwilligers behouden en ook waarderen. We trekken wel meer medewerkers aan, maar door de korte termijn zijn er misschien ook wel minder handjes beschikbaar en dat betekent mogelijk een extra belasting voor de vrijwilligers. Hoe denkt het bestuur dit om te kunnen draaien en hier een positieve invulling aan te kunnen geven en betekent dit misschien dat er beschikbare budgetten overschreden moeten worden om het bestuur hierin te kunnen faciliteren?

Thijs Jansen: Er staat zeker spanning op de vrijwilligers vanwege de verantwoordelijkheid om met tijdsdruk een goed kamp neer te zetten. We zien ook dat vrijwilligers er door een grote betrokkenheid er veel tijd en energie in steken en de vraag is terecht of dat niet teveel gaat zijn of dat we nog aanvullende keuzes moeten maken om dingen wel of niet te doen. Dat is altijd een balans, ook met andere evenementen. Niet alles is met geld op te lossen.

Edy Bruinooge: Ik hoor in de wandelgangen dat er ook uitval is bij het organisatieteam van Nawaka. Hoe zorgen we er voor dat de groepen straks een Nawaka krijgen zodat ze zeggen “we willen over vier jaar weer”?

Thijs Jansen: De essentie van een onvergetelijk kamp is vooral de samenkomst van maar liefst 4700 waterscouts en natuurlijk gaan we proberen er voor iedereen een fantastisch beleving van te maken. Ook gaan we weer evalueren om te horen wat de deelnemers er van hebben gevonden en wat we een volgende keer nog beter kunnen doen.

Wendy Beenakker vult aan: Ten aanzien van de toekomst zijn we ons er na al die gesprekken terdege van bewust dat de hoeveelheid werk die we vragen van vrijwilligers behapbaar en in balans moet blijven om de evenementen beheersbaar en haalbaar te kunnen organiseren met aandacht voor de waardering van onze vrijwilligers.

Peter Verbaas: In de regioraad kregen we signalen dat er vrijwilligers zijn die aangeven dat ze beschikbaar zijn maar niks horen.

Thijs Jansen: Dank voor de tip. We hopen dat we met de extra informatiebijeenkomst deze groep ook bereiken. Zo niet, dan horen we dat graag.

Eefje Smeulders licht de stand van zaken over de ontwikkeling visie op kamperen & bivakkeren toe: De vorige landelijke raad is tijdens het meningsvormend deel input opgehaald met goed inspirerende gesprekken. Daarnaast wordt er ook bij andere stakeholders input opgehaald. Aan de hand willen we een visiestuk opstellen die in de landelijke raad van december ter vaststelling voorgelegd wordt. Op basis daarvan wordt dan weer gekeken hoe die visie gerealiseerd kan worden.

1.5. Conceptverslag landelijke raad 11 december 2021, inclusief actie- en besluitenlijst.

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

De landelijke raad stelt met algemene stemmen het verslag van de landelijke raad d.d. 11-12-2021 inclusief besluitenlijst, zonder wijzigingen vast en neemt kennis van de actielijst.

1.6. Stand van zaken introductie- en begeleidingscommissie landelijke raad (IBC)

Dit agendapunt is komen te vervallen (zie bij 1.3 vaststellen agenda).

1.7. Scoutinglandgoed Zeewolde

a. Algemene stand van zaken

Saskia van Dongen licht de algemene stand van zaken toe: De overeenkomst voor de steiger is nu al getekend in verband met de stijgende prijzen en dit past daarmee binnen het beschikbare budget. Ook is er een

vergunning aangevraagd. De gemeenteraad heeft geen vragen gesteld en is dus akkoord, maar voor de vergunning is ook instemming nodig van het waterschap en de provincie Flevoland en die hebben nog aanvullende vragen gesteld. We doen hard ons best om dit voor 1 juli rond te krijgen. Er is voor de zekerheid ook een vergunning aangevraagd voor een tijdelijke steiger tijdens Nawaka, dus er ligt tijdens Nawaka in ieder geval een steiger.

Zoals in de kwartaalrapportage over het Scoutinglandgoed al was aangekondigd wordt er binnenkort afscheid genomen van Peter Messerschmidt als de huidige directeur Scoutinglandgoed. Fedde Boersma vervult de functie van directeur-bestuurder van het Scoutinglandgoed en Koos Brochard is bereid gevonden om voorlopig als tijdelijk operationeel manager van het Scoutinglandgoed ons te helpen de zomer goed door te komen. Daarbij wordt door het bestuur de komende periode vooruitgekeken naar een meer permanente invulling vanaf de zomer.

Arwen van der Leeuw deelt ter aanvulling de eerste ervaringen van haar groep die met de speltak bevers afgelopen weekend verbleef in het Avonturenhuis

Kirstin Romswinkel: Waarom heeft de ontwikkeling van de steiger zo lang moeten duren want we zijn nu vier jaar verder en hoe gaat straks de tijdelijke steiger gefinancierd worden?

Saskia van Dongen: Eén van de redenen dat het lang heeft geduurd om uit de startblokken te komen is dat het bedrag dat overbleef van het vorige Nawaka niet volledig genoeg was voor een nieuwe steiger. Pas sinds vorig jaar beschikken we over het volledige budget.

Nanning Dijkstra: Vanmorgen hebben we tijdens het meningsvormend deel onder andere gesproken over openheid en transparantie. Nu zie ik dat er naar aanleiding van het vertrek van de directeur Scoutinglandgoed posities zijn ingevuld zonder dat hiervoor een vacatureprocedure was. Hoe kijken jullie hiernaar?

Philip Komen: Het bestuur had concreet 2 weken de tijd om een oplossing te vinden, omdat Peter door zijn benoeming als wethouder met vrijwel onmiddellijke ingang niet meer beschikbaar is. Er moest dus snel gehandeld worden en het bestuur heeft daarin haar verantwoordelijkheid genomen, zodat het Scoutinglandgoed deze zomer goed kan blijven draaien, Nawaka kan doorgaan en op een goede manier het seizoen 2022/2023 van start kan gaan. In de tussentijd gaan we kijken naar het vervolg vanaf september en daarbij nemen we ook de procedure mee.

Frank de Krom licht toe dat de landgoedcommissie namens de landelijke raad kritische vragen stelt en daarover rapporteert aan de landelijke raad en dit is onderdeel van de agendastukken (NB. Zie agendapunt 7b, pag 51).

Philip Komen vult aan dat er daarnaast viermaal per jaar een kwartaalrapportage verschijnt vanuit het Scoutinglandgoed die via de mail met de leden van de landelijke raad wordt gedeeld.

b. Advies landgoedcommissie

Frank de Krom licht het advies van de landgoedcommissie toe. Op vraag van Thijs van den Boom geeft Frank aan dat de commissie niet vooraf is betrokken over het proces van het benoemen van de nieuwe operationeel manager van het Scoutinglandgoed.

Freek Verschuren (lid landgoedcommissie) vult aan dat de landgoedcommissie wel voorafgaand aan de landelijke raad is geïnformeerd.

Jack van Beelen: Is er rekening gehouden met de diepgang voor grote wachtschepen tijdens Nawaka bij de nieuwe steiger?

Saskia van Dongen: Voor de grootste wachtschepen met grote diepgang zijn ligplaatsen bij 'WIJ-land'. Ook is de nieuwe steiger, mede vanwege de lengte, geschikt voor wachtschepen met diepgang.

De landelijke raad neemt kennis van:

- a. de algemene stand van zaken omtrent het Scoutinglandgoed en**
- b. het van het advies van de landgoedcommissie.**

1.8. Ontwikkelingen Larikslaan en nieuwbouw in Zeewolde

Wendy Beenakker geeft aan blij te zijn met de getoonde interesse in de regiovragen over de ontwikkelingen, want de voorstellen in dit agendapunt zijn op heel veel punten een belangrijke zet voor de toekomst.

De voorstellen worden nog eens toegelicht in een videopresentatie. Daarin wordt onder andere aangegeven dat er in het najaar een extra informatiebijeenkomst voor de leden van de landelijke raad wordt gehouden over de ontwikkelingen (datum volgt nog) en dat er een klankbordgroep opgericht zal worden met een brede en diverse vertegenwoordiging uit de vereniging.

De vice-voorzitter inventariseert de vragen voor de eerste vragenronde.

Jos Kruizinga: Tijdens regioraad kwamen zorgen naar voren over bereikbaarheid met het OV, zeker in de avonden. Daarnaast gaat de rente stijgen, brengt dat extra risico's met zich mee qua prijs en verkoopbaarheid van het te ontwikkelen vastgoed door Larikspark?

Frank Blaauw: We missen de financiële kaders en risicoanalyse bij het voorstel.

Sven van Nieuwenhoven: Het nut en de noodzaak, zoals vorige keer gepresenteerd aan de landelijke raad, is niet meer van toepassing omdat het landelijk servicecentrum op dit moment voldoet aan de wetgeving. Ik mis daarom de urgentie. Daarnaast ben ik benieuwd of en hoe de landgoedcommissie betrokken is bij dit proces?

Nanning Dijkstra: Bestaat het voorstel uit 3 aparte besluiten of als 1 besluit?

Meta Woudstra-Kroon: Ik sluit me ook aan bij de voorgangers, met name de informatie over de financiële risico's wordt gemist. Daarbij is vanuit de groepen in de regio de vraag gekomen om niet met de voorstellen in te stemmen, maar wat zouden hier de consequenties van zijn? We missen informatie en kunnen op basis hiervan nu geen besluit nemen.

Richard de Groot: De bouwkosten stijgen en ondanks de hoge woningnood willen veel eigenaren niet verhuizen. Daarmee lopen wij groter risico. Je kunt ook kiezen voor bouwen zonder ontwikkeling met lager risico en lager rendement.

Jarno Dakhorst: Voldoet huidig pand aan wetgeving en energielabel C? Zo niet, wat zijn de financiële gevolgen om het pand aan wetgeving te laten voldoen ter overbrugging van de voorgenomen verhuizing.

Philip Komen: Om eerst antwoord te geven op de procedurele vraag: Ja, het zijn 3 losse besluiten, maar de besluiten zijn wel aan elkaar verbonden.

Formeel voldoen we per 01-01-2023 aan de wet- en regelgeving, dus ja, op korte termijn lopen we geen risico voor investeringen. Maar misschien goed om even terug te gaan waarom we iets willen doen met het huidige landelijk servicecentrum. In 2015 hebben we in het masterplan Scoutinglandgoed al gezegd dat we in de toekomst graag de functies kantoor, museum, ScoutShop, magazijn, logeren en kamperen op één plek willen combineren. Het tweede argument is dat werken, samenwerken en vergaderen sinds de coronacrisis wezenlijk is veranderd. Wij moeten zorgen dat we een goede faciliteit hebben waarin we beroepskrachten en teams van vrijwilligers toerusten om evenementen en ondersteuning op een goede manier te kunnen organiseren. Het derde argument om nu stappen te zetten is dat de waarde van het pand en grond aan de Larikslaan de laatste jaren enorm is gestegen, ook omdat de gemeente Leusden de afgelopen jaren heeft geïnvesteerd in de ontwikkeling van het gebied rondom het huidige pand.

Voor de financiering van de bouw van een nieuw ontmoetingscentrum zijn er verschillende scenario's. Om hier een goede keuze in te maken zijn we op onderzoek uitgegaan en gesprekken aangegaan met ontwikkelaars: hoe doen andere bedrijven dat? Daarbij was het uitgangspunt om voor een aanvaardbaar risico een zo hoog

mogelijke opbrengst te genereren om zo onze droom van een ontmoetingscentrum te kunnen realiseren zonder dat dit een extra investering van de vereniging vraagt.

We kunnen het perceel aan de Larikslaan ook gewoon verkopen, dan weet je zeker wat je ervoor krijgt en loop je weinig of geen risico. Uit deze gesprekken bleek echter dat het meedoen in de ontwikkeling van het te verkopen perceel een veel hogere opbrengst oplevert in vergelijking met gewone verkoop.

Wat betekent het meedoen met de ontwikkeling, wat doen we daarin wel en wat doen we daarin niet en wat zijn hiervan de risico's? Laten we duidelijk zijn dat we niet meedoen in het daadwerkelijk bouwen van woningen of investeren in vastgoed. We nemen voornamelijk deel in de voorbereidende fase van de ontwikkeling, bij het maken van plannen, het aanvragen van de wijziging van het bestemmingsplan en het aanvragen van de omgevingsvergunning. Zodra het bestemmingsplan is gewijzigd en de omgevingsvergunning is verstrekt zoeken we een partij die het van ons koopt.

Wat zijn daarvan de risico's? Dat het bestemmingsplan door de gemeente Leusden niet wordt gewijzigd. Dit is echter zeer onwaarschijnlijk omdat de gemeente juist zelf graag wil dat we het perceel verlaten voor woningbouw. Een ander mogelijk risico is dat we geen partij kunnen vinden die het te bouwen vastgoed (appartementen) wil verkopen. Een derde risico is dat wanneer de huizenprijzen drastisch dalen de opbrengst lager uitvalt en we daardoor ook geen overnamepartij kunnen vinden. Gezien de huidige krapte op de woningmarkt zijn deze beide risico's ook zeer onwaarschijnlijk.

Wat zijn de consequenties als we het huidige pand en perceel niet verkopen en we aan de Larikslaan blijven zitten? Dat zou betekenen dat we geen geld hebben voor vervanging van het huidige landelijk servicecentrum en eventuele renovatiekosten voor de toekomst volledig voor rekening van de vereniging komen. Ook zijn we dan de voorbereidingskosten voor het maken van tekeningen en aanvragen voor wijziging bestemmingsplan en de omgevingsvergunning voor de helft kwijt (we nemen immers voor 50% deel in de BV). Wendy Beenakker vult daarbij aan dat er wel wat geld is gereserveerd voor regulier onderhoud, maar niet voor aanpassing, verbouwing of grondige renovatie van het huidige pand aan de Larikslaan in Leusden.

Het bestuur acht daarom de genoemde risico's aanvaardbaar, maar we kunnen hierover geen keiharde cijfers in de openbaarheid publiceren. Dat zou een negatief effect kunnen hebben op onze onderhandelingspositie. Wel zijn de cijfers met de accountant en financiële commissie besproken en we geven daarin maximale openheid. Zodra de cijfers van de verkoop bekend zijn en er een koopcontact ligt, kunnen deze cijfers wel direct met de landelijke raad worden gedeeld.

Het financieel kader daarbij is dat de nieuwbouw in Zeewolde volledig uit de opbrengst van verkoop van de Larikslaan bekostigd moet kunnen worden. Mocht er zelfs nog wat geld overschieten dan wordt dat aan duurzame investeringen besteed omdat dit belastingtechnisch voor de vereniging het beste rendement oplevert.

Wendy Beenakker vult aan: Ook wij vinden de bereikbaarheid van het nieuwe ontmoetingscentrum heel belangrijk en kijken daarbij ook naar andere oplossingen die niet alleen bij de gemeente Zeewolde liggen.

Logisch dat sommige raadsleden nu een vergelijk maken met de informatie die over de nieuwbouw op Buitenzorg gegeven wordt, maar deze nieuwbouw bevindt zich al in een veel verdere fase, daar kan bij wijze van spreken morgen de schop al in de grond. Voor het ontmoetingscentrum staan we op dit moment nog aan het begin en zijn nog bezig met de Nota van uitgangspunten. Dit is stap 1, hierna volgen tekeningen en kunnen we veel meer en concretere informatie met de landelijke raad delen, hopelijk al tijdens de informatiebijeenkomst in het najaar.

Ten aanzien van de stijgende bouwkosten. We proberen hier zo goed als mogelijk rekening mee te houden door uit te gaan van een marge van ongeveer 25% onvoorzien, zodat er ruimte is om eventuele hoge stijgingen van kosten voor bouwmaterialen op te kunnen vangen.

Ten aanzien van de vraag over de betrokkenheid van de landgoedcommissie geeft Philip Komen aan dat het landelijk servicecentrum van de vereniging is en niet van het Scoutinglandgoed. Daarbij willen we graag met Staatsbosbeheer in gesprek om voor het stuk grond waar het ontmoetingscentrum komt een aparte pachtovereenkomst met de vereniging af te sluiten en dat stuk grond los te koppelen van de pachtovereenkomst met het Scoutinglandgoed, zodat ook dit gescheiden is en er op dit gebied geen relatie is tussen vereniging en Scoutinglandgoed. Saskia van Dongen vult daarbij aan dat ook hierover de landgoedcommissie al op 5 april is geïnformeerd.

Philip Komen licht ten slotte toe dat het tempo van de ontwikkelingen zo hoog ligt, dat de kennis en informatie die vooraf met de agendastukken aan de landelijke raad wordt gestuurd, ten tijde van de vergadering alweer verder ontwikkeld is. Zodra de plannen van het ontmoetingscentrum gereed zijn komt er zoals gezegd in het najaar een (digitale) informatieavond en kunnen bijbehorende cijfers ook gedeeld worden. Daarnaast zullen we na de komende bestuursvergadering van 6 juli a.s. alvast een samenvatting van de Nota van uitgangspunten met de landelijke raad delen.

De vicevoorzitter inventariseert de vragen voor de tweede vragenronde.

Kim Terra: Stel dat de gemeente het bestemmingsplan niet wil wijzigen, kunnen we dan nog wel met het landelijk servicecentrum op de huidige locatie blijven?

Lennard Loomans:

Indien de landelijke raad instemt met de voorstellen, hoe komt de verkoop van het landelijk servicecentrum dan in de balans te staan? Hebben wij als LR inzicht in de financiële balans van Larikspark BV? Wat is het tijdsplan waarin de ontwikkelingen gaan plaatsvinden?

Freek Verschuren:

De penningmeester noemde 2 constructies, namelijk de boel gewoon verkopen of deel te nemen aan een 50-50 overeenkomst met een andere partij in de voorbereiding van de ontwikkeling van het perceel aan de Larikslaan. Is er ook een constructie mogelijk waar we alles zelf doen in plaats van 50% weggeven aan een andere partij? Wat gebeurt er in de periode tussen verkoop van de Larikslaan en nieuwbouw in Zeewolde? De nieuwbouw in Zeewolde wordt geen onderdeel van het Scoutinglandgoed. Willen we hier als landelijke raad een aparte commissie voor hebben?

Peter Verbaas:

Waar houdt onze verantwoordelijkheid bij voorstel 8a (het oprichten van een nieuwe rechtspersoon) op? Voorstel 8b suggereert ook iets anders, namelijk de bouw van een ontmoetingscentrum in Zeewolde kan dus ook op een andere locatie zijn dan het Scoutinglandgoed en als dat zo is, dan zou voorstel c ook anders ingevuld kunnen worden.

Jack Beelen:

Hoe graag wil de gemeente Leusden het terrein aan de Larikslaan hebben? Is er eventueel een mogelijkheid voor onteigening als we niet verkopen?

Sven van Nieuwenhoven:

Dank voor de toelichting op de vorige vragen, maar ik ben nog niet overtuigd. Voor die droom van 2015 ben ik op zoek naar vertrouwen en dat heb ik nu nog niet. Het ontmoetingscentrum zou in die droom een rol moeten hebben voor landelijke vrijwilligers. Het is nu geen 2015 meer en vrijwilligers komen op een andere manier bij elkaar. Hoe kunnen we de wensen van de landelijke vrijwilligers en de ervaringen met het Avonturenhuis daarbij meenemen? Is het niet verstandiger om nog even te wachten en deze ervaringen mee te nemen voordat we met de bouw van een nieuw ontmoetingscentrum aan de slag gaan?

De voorstellen a, b, en c staan in relatie tot elkaar en daarin mis ik nog moment van terugkoppeling naar de landelijke raad en de mogelijkheid om feedback te kunnen geven voor een go/no go moment?

Hoe gaan we om met de beslispunten b en c (resp. verkoop Larikslaan en nieuwbouw in Zeewolde) als de wijziging van het bestemmingsplan of de vergunning niet doorgaat?

Frank Blaauw: Ik mis nog een beschrijving van de risico's voor als we weggaan uit Leusden en de nieuwbouw in Zeewolde nog niet klaar is. Wat zijn de risico's daarvan?

Thijs van den Boom:

Wanneer gaan we daadwerkelijk verkopen, op welke concrete termijn?

Wat gaat Larikspark BV qua ontwikkeling precies opleveren voordat we gaan verkopen?

De penningmeester stelt dat de opbrengst van de verkoop gegarandeerd hoger is dan de kosten voor nieuwbouw. Daar wil ik penningmeester aan houden.

Marianne Vink: Wat is het risico als het plan niet doorgaat, het gaat dan vooral om administratieve kosten, maar is dat een verwaarloosbaar bedrag of is daar een reserve voor? Hoe wordt dit risico gedekt, waar komt dat geld vandaan?

Marc Elvery:

Het Kraaiennest is gebouwd uit de opbrengst van de verkoop van het magazijn in Lelystad, komt dat ook op het verenigingsdeel te staan of blijft dat op de grond van het Scoutinglandgoed?

In het plan uit 2015 werd ook gesproken over een pand aan het water. Houden we ook rekening met de ontwikkeling van toekomstige panden op het Scoutinglandgoed?

Frank de Krom: Naar aanleiding van de vragen over de betrokkenheid van de landgoedcommissie: In het zojuist goedgekeurd verslag van de vorige landelijke raad is het besluit al goedgekeurd dat de opdracht van de landgoedcommissie wordt verlengd voor een termijn van 3 jaar (tot december 2024) of zoveel eerder als de mogelijke nieuwbouw en verhuizing van het landelijk servicecentrum en de tweede steiger gerealiseerd is. Dus de betrokkenheid van de landgoedcommissie ten aanzien van de nieuwbouw en verhuizing staat al genoteerd.

Jelmer Boter:

Stel dat het bestemmingsplan niet wordt gewijzigd, is er dan een terugkeergarantie vanuit ontwikkelaar?

Wat als we het besluit tot verkoop nu niet nemen, missen we dan de boot of kunnen we het besluit ook uitstellen?

Kees van der Meij: Ik vind dat we aan het bestuur moeten overlaten om de plannen te maken en ons daar goed en tijdig over te informeren. Deze constructies zijn in de bouwwereld heel normaal, dit soort risico's moet je in een BV onderbrengen, dus eigenlijk geen vragen.

Philip Komen: Een aantal vragen gaan over risico's en tijdspad. We gaan het pand op de Larikslaan pas op het allerlaatste moment verkopen aan de BV, pas na de wijziging van het bestemmingsplan en het verkrijgen van de omgevingsvergunning. Dus als het bestemmingsplan niet wordt aangepast blijft Larikslaan van de vereniging, ook als we Larikslaan niet kunnen verkopen blijft het van de vereniging. Pas als de plannen gewijzigd zijn en de vergunning binnen is, wordt het perceel aan de Larikslaan aan de BV verkocht en binnen 6 maanden doorverkocht aan de ontwikkelaar. Larikslaan blijft dus bij vereniging tot we zekerheid hebben en dan pas doorverkopen.

Het is in ons eigen belang om zo min mogelijk concrete cijfers in de openbaarheid te delen, maar we zullen wel alle beschikbare informatie en cijfers met de financiële commissie delen. Ook zullen we er voor zorgen dat een samenvatting van de Nota van uitgangspunten daags na de vaststelling in de bestuursvergadering begin juli met de landelijke raad wordt gedeeld.

Wat de kosten voor de voorbereidingsprocedure zijn is nog niet precies bekend, maar ook dat kan doorgegeven worden als dat bekend is. In verhouding met de verwachte opbrengst van de verkoop zal dit een relatief laag bedrag zijn.

Staat het perceel op balans van de vereniging? Ja, want we blijven als vereniging eigenaar.

Tijdspad: Als we besluiten tot oprichten Larikspark BV gaan we naar de notaris. Dan kan de BV naar de gemeente Leusden voor de aanvraag van de wijziging van het bestemmingsplan. De gemeente zal hiervoor waarschijnlijk tot ongeveer januari 2023 nodig hebben, waarna het ontwerpplan gemaakt kan worden voor de ontwikkeling het perceel aan de Larikslaan.

Wil de gemeente Leusden het bestemmingsplan wel wijzigen? Ja, want de gemeente is al druk bezig met ontwikkelingen aan de Larikslaan en wil ons stuk grond er graag bij betrekken. Ook de gemeente Zeewolde wil het ontmoetingscentrum graag hebben, dus in beide gemeentes voorzien we geen obstakels.

Fedde Boersma vult aan, het zijn dus 2 trajecten:

Het wijzigen van het bestemmingsplan en aanvragen omgevingsvergunning voor de ontwikkeling en verkoop van het perceel aan de Larikslaan. Dit traject loopt tot ongeveer januari 2023.

De nieuwbouw van een ontmoetingscentrum op het Scoutinglandgoed, waarvoor op basis van een door het bestuur vast te stellen Nota van uitgangspunten een ontwerp- en bouwplan wordt gemaakt. De voorbereidingen hiervoor zijn al gestart en lopen tot ongeveer april 2023. Het bestemmingsplan voor nieuwbouw Zeewolde is al eerder vastgesteld. Er wordt pas verhuisd vanuit de Larikslaan als de nieuwbouw in Zeewolde klaar is.

Philip Komen: Ten aanzien van de verdeling van de opbrengst met de ontwikkelaar: de volledige opbrengst van de verkoop van het perceel en pand aan de Larikslaan is voor de vereniging + de helft van de opbrengst die de voorbereiding van de ontwikkeling (samen met de ontwikkelaar) van de Larikslaan oplevert. Daarbij worden dan ook weer de helft van de kosten voor de voorbereiding van de ontwikkeling samen met de ontwikkelaar gedeeld. Zoals hiervoor aangegeven zullen de kosten in verhouding met de opbrengst een relatief laag bedrag zijn.

Door samen te werken met een ontwikkelaar delen we niet alleen de risico's, maar kunnen we ook gebruik maken van de expertise van de ontwikkelaar, die we zelf niet in huis hebben.

Het bouwen van het ontmoetingscentrum aan de dijk past niet in het bestemmingsplan van de gemeente. De enige plek die in het goedgekeurde bestemmingsplan past is de aangewezen plek.

Kunnen we nog wachten om dit besluit te nemen? Dit is het goede moment. We hebben nu de kans om het pand en perceel aan de Larikslaan te verkopen en onze droom mogelijk te maken. Het is niet te voorspellen of we beter nog langer kunnen wachten, maar wel dat dit een heel goed moment is om deze stap te zetten.

Bij de ontwikkeling van de Nota van uitgangspunten zijn landelijke vrijwilligers en beroepskrachten uitgebreid betrokken.

Wendy Beenakker vult daarbij aan: Naast de informatieavond voor de landelijke raad in het najaar komt er dus ook nog een klankbordgroep waarin ook de landelijke vrijwilligers vertegenwoordigd zullen zijn om mee te denken wat we nodig hebben en belangrijk vinden voor het nieuwe ontmoetingscentrum.

De voorzitter dankt de raad voor de zorgvuldigheid en betrokkenheid in het stellen van de vragen en brengt de voorstellen 8a t/m 8c in stemming.

De landelijke raad:

- a. stemt met algemene stemmen in met het oprichten van een nieuwe rechtspersoon (te noemen: Larikspark BV), waarin de vereniging Scouting Nederland en een ontwikkelaar ieder voor 50% participeren om gezamenlijk een hoger rendement uit de verkoop van de huidige locatie te halen;
- b. stemt met algemene stemmen in met de verkoop van het perceel Larikslaan 5 (kadastraal Leusden E3033) en de daarop gelegen opstallen, aan Larikspark BV, waarbij de opbrengst van de verkoop ten goede komt aan duurzame investeringen binnen de vereniging Scouting Nederland (w.o. de bouw van het ontmoetingscentrum in Zeewolde);
- c. stemt met algemene stemmen in met de ontwikkeling van een ontmoetingscentrum op Scoutinglandgoed Zeewolde met ruimte voor werken, overleggen, ScoutShop en museum.

1.9. Nieuwbouw Blauwe Vogel huis op Scoutcentrum Buitenzorg

Eefje Smeulders licht de voorstellen nog eens toe in een videopresentatie.

Sven van Nieuwenhoven: Wordt het nieuwe Blauwe Vogel huis ook vanaf de toegang aan de openbare weg goed toegankelijk voor minder validen?

Eefje Smeulders: Er worden wel enkele terreinaanpassingen gedaan, maar hebben betrekking op het gebied rond het Blauwe Vogel huis. De scouts weten nu de weg ook goed te vinden, dus ga er vanuit dat dit in toekomst ook zo is.

Jarno Dakhorst:

We huren of pachten nu een deel van het terrein van Staatsbosbeheer en dat wordt blijkbaar niet altijd goed onderhouden. Is er ooit overwogen om dat stuk te kopen van Staatsbosbeheer?

In toelichting die ons toegestuurd is wordt gesproken over correcties naar aanleiding van stijgende bouwkosten. We zijn nu alweer een tijdje verder, zijn die correcties nog toekomstbestendig of moeten die alweer bijgesteld worden?

Welke duurzaamheidsaspecten zijn meegenomen in de bouw?

Eefje Smeulders: Er wordt met Staatsbosbeheer gesproken over het overnemen van de betreffende stukken grond, want die wens is er vanuit ons wel.

Of de plannen toekomstbestendig zijn? Er is voldoende ruimte in de percentages waarmee nu gerekend wordt om de stijgende bouwkosten te kunnen opvangen. Het team staat klaar om er mee aan de slag te gaan.

Ik weet niet precies welke duurzaamheidsaspecten in de bouwplannen zijn meegenomen, maar buiten de vergadering kunnen we daar nog even verder naar kijken en op in gaan.

De voorzitter brengt voorstel 9 in stemming.

De landelijke raad neemt kennis van het bouw- en investeringsplan voor de nieuwbouw van het Blauwe Vogelhuis op Scoutcentrum Buitenzorg en stemt in met meerderheid van stemmen (2 stemmen tegen en 1 onthouding) in met het aangaan van de lening tussen het Scouting Nederland Fonds en de vereniging Scouting Nederland (art. 6.2. uit statuten SNF) voor een bedrag van €1.270.000,-

1.10 Beleidskaders Scouting Nederland

a. Wijziging statuten en huishoudelijk reglement Scouting Nederland

De voorzitter constateert dat het benodigde quorum (32 aanwezigen) voor een besluit over het wijzigen van de statuten met 35 aanwezige raadsleden is behaald.

Joris Schut licht het voorstel toe in een videopresentatie waarin onder andere wordt aangegeven dat de voorliggende onderwerpen in de vorige landelijke raad al zijn aangekondigd en nu zijn uitgewerkt in concrete voorstellen.

Freek Verschuren: Op pag 157, staat in art. 33 onder andere “het bestuur van elke regio en waterscouting organiseren ten minste elk jaar een verkiezing...”. Echter de definitie ‘waterscouting’ kan ik nergens terugvinden in de rest van het huishoudelijk reglement.

Maam van de Blij: De term waterscouting is een update van de term waterwerk. We zijn nog in afwachting van het definitieve plan voor regio’s en admiraliteiten en zodra dit wat verder is kunnen we dit meenemen in het huishoudelijk reglement en er een betere definitie aan geven.

Freek Verschuren: De hele formulering van art. 33 klopt niet dus ik stel voor om dit hele punt te schrappen.

Edy Bruinooge: Omdat er nu nog niets wijzigt is het niet handig om de term waterwerk nu al te wijzigen, dus ik stel voor het hele artikel te laten staan zoals het was, totdat hele plan ten aanzien van regio’s en admiraliteiten door de landelijke raad wordt goedgekeurd.

De voorzitter: Het hele artikel schrappen kan niet, dus we handhaven voorlopig de oude tekst (term waterwerk i.p.v. waterscouting).

Frank Blaauw: In vorige agendapunt is ingestemd met verplaatsing van het landelijk servicecentrum naar Zeewolde, moeten we dan ook niet de statutaire vestiging van Scouting Nederland in Leusden (art. 1 van de statuten) aanpassen?

De voorzitter geeft Rozemarijn Hoobroeckx (juridisch medewerker Scouting Nederland) het woord om het antwoord toe te lichten: Omdat onze formele vestigingsplaats op dit moment Leusden is kunnen we dit nu nog niet aanpassen. Dat komt dus in de toekomst.

Jelmer Boter: In de regiovragen is wel een vraag over continuïteit van het dagelijks bestuur beantwoord, maar kunnen we dit ook ergens op papier terugzien, bijvoorbeeld in een rooster van aftreden?

Joris Schut: Zoals ook in beantwoording regiovragen zijn is aangegeven zijn we er ons van bewust dat continuïteit van het bestuur belangrijk is. De termijnen zijn nu zoals ze zijn en daar kunnen we nu niet veel aan doen. We houden wel oog op de continuïteit door rekening te houden met de verdeling van portefeuilles.

Jarno Dakhorst: De gebruikte term tegenstrijdige belangen in art. 26 dekt naar mijn idee niet helemaal de lading als we het hebben over het tegengaan van belangverstrengeling?

Joris Schut: De term ‘tegenstrijdig belang’ is een juridische term die voortkomt uit de Wet Bestuur en Toezicht Rechtspersonen (WBTR) en is als zodanig overgenomen.

Nico Eeftink: Ten aanzien van de afhandeling van geschillen, de beschrijving van de werkwijze van de bemiddelingscommissie in het huishoudelijk reglement klopt al 6 jaar niet meer, graag meenemen voor de volgende keer.

De voorzitter: Dit nemen we mee.

Mark Elvery: In art. 22 van de statuten wordt gesproken over een man/vrouw verdeling in het bestuur. Als we inclusief en divers willen zijn moeten we het misschien anders omschrijven. Misschien in termen van een ‘diverse samenstelling’ op basis van een gemiddelde van diverse genders, al vonden wij het ook moeilijk een juiste formulering te vinden.

Maam van der Blij: We hebben het hier ook in het bestuur over gehad en uitgesproken dat we nooit iemand weigeren die een andere genderidentiteit heeft dan man of vrouw. We hebben ervoor gekozen om het artikel verder niet te schrappen omdat we daarmee wel aandacht willen blijven houden voor diversiteit in het bestuur en de vereniging.

De voorzitter brengt de voorstellen 10.a1 en 10.a2 in stemming, met in achtneming van de voorgestelde wijziging om in de statuten en het huishoudelijk reglement de term ‘waterwerk’ te behouden en op dit moment nog niet aan te passen in waterscouting.

De landelijke raad stemt met algemene stemmen in met:

- a.1. De wijziging van de statuten van Scouting Nederland;
- a.2. De aanpassing van het huishoudelijk reglement van Scouting Nederland;

b. Financiële kaders Scouting Nederland

Philip Komen licht het voorstel toe in een videopresentatie en geeft daarbij, zoals in de agendastukken is beschreven, aan dat het gaat om een actualisatie van de huidige financiële kaders zoals die in de landelijke raad van december 2015 zijn vastgesteld. Daarmee ligt er weer een nieuw en actueel kader voor de vereniging en het bestuur.

Er zijn geen vragen.

De voorzitter brengt voorstel 10b in stemming.

De landelijke raad stemt met algemene stemmen in met:

- b. De financiële kaders Vereniging Scouting Nederland 2022

1.11 Rapportage Activiteitenplan Scouting Nederland 2021

Joost van Daelen licht de rapportage toe in een videopresentatie en benoemt daarbij onder andere dat in 2021 een gezonde ledengroei centraal stond en dat is gelukt met een groei van 4.6%. In 2021 worstelden we met coronabeperkingen maar lieten daarin ook onze kracht zien. Verder vat Joost de highlights van de rapportage nog eens samen.

Monique de Jonge: Is de genoemde ledenontwikkeling van 4.6% ook te splitsen in jongens en meisjes?

De voorzitter: We kijken of we dit kunnen uitzoeken en nemen het dan op in het verslag.

(NB. De verschillen in groei tussen jongens en meisjes zijn gering, maar sinds 2017 is het aandeel meisjes van 37,9% langzaam gestegen naar 38,5% op 01-01-2022. Het is nog niet te zeggen of deze 'trend' zich doorzet, maar de daling van het aandeel meisjes lijkt hiermee op dit moment wel te zijn gestopt, alhoewel het aandeel jongens dus nog steeds flink groter is met 61,5%).

De landelijke raad neemt kennis van de rapportage Activiteitenplan Scouting Nederland 2021.

1.12 Voortgang meerjarenbeleid Scouting Nederland

Saskia van Dongen en Maam van der Blij lichten de voortgang, zoals in de agendastukken en in de nazending is meegestuurd, nogmaals kort toe en benadrukken daarbij het belang van een participatief proces met de vereniging. Zo staan er voor oktober/november van dit jaar diverse regiobijeenkomsten gepland waarvoor de medewerking van de regio's wordt gevraagd. Meer informatie hierover volgt binnenkort.

Het idee hierachter is om leden meer te kunnen betrekken bij de ontwikkeling van het volgende meerjarenbeleid (2024-2025). Bij voorkeur niet tijdens een regiораad, maar tijdens een bijeenkomst in meer informele sfeer zoals een regiocafé, waarbij nadrukkelijk ook jongeren kunnen deelnemen. Het streven is uitkomsten te kunnen delen en bespreken tijdens het meningsvormend deel van de landelijke raad op 10 december 2022.

Vervolgens zal in het voorjaar verder stilgestaan worden en leden geraadpleegd worden over actuele thema's, op een manier die ook voor jongeren in de vereniging goed toegankelijk is.

De landelijke raad neemt kennis van de voortgang van het meerjarenbeleid Scouting Nederland.

1.13 Financiën en beheer

a. Nota van aanbieding bij het jaarverslag Vereniging Scouting Nederland 2021

b. Jaarverslag Vereniging Scouting Nederland 2021

Philip Komen licht het jaarverslag van de Vereniging Scouting Nederland 2021 en de bijbehorende Nota van aanbieding toe in een videopresentatie. Daarbij geeft Philip op hoofdlijnen aan dat de vereniging er goed voor staat, de vereniging de coronacrisis in het algemeen goed is doorgekomen en de ledenaantallen zijn gestegen. De eigen reserve is nog niet helemaal op het beoogde niveau, maar we zijn op de goede weg dankzij het positief resultaat over 2021 dat aan de algemene reserve is toegevoegd.

Philip vraagt daarbij bijzondere aandacht voor de ontwikkeling van de inflatie. Daar waar die inflatie in 2021 nog gemiddeld 2,7% bedroeg, is dit in april 2022 opgelopen tot 9,6%. Dit zal niet overal in de vereniging op dezelfde manier merkbaar zijn, maar Philip roept groepen en regio's wel op om de gevolgen van de sterk toegenomen inflatie actief met elkaar te bespreken. De gevolgen voor de landelijke vereniging zal met de bespreking van de begroting voor 2023 tijdens de landelijke raad van december aan de orde komen.

Verder meldt Philip dat bij de mededelingen een notitie over de fiscale positie van Scouting Nederland is toegevoegd. Inmiddels heeft de Belastingdienst bevestigd akkoord te zijn met de door Scouting Nederland voorgestelde BTW-berekening. De gesprekken over de vennootschapsbelasting lopen nog.

Ten slotte brengt Philip nog eens onder de aandacht dat de positie van penningmeester van het landelijk bestuur uiterlijk per december 2023 beschikbaar komt en roept kandidaten op om te solliciteren.

c. Advies van de financiële commissie over het jaarverslag Vereniging Scouting Nederland 2021.

Edy Bruinooge licht aanvullend het positief advies van de financiële commissie over het jaarverslag toe in een videopresentatie en roept daarbij raadsleden op voor de volgende landelijke raad ook de voorafgaande informatieavond over de verenigingsfinanciën bij te wonen. Edy noemt daarbij ook dat Frank de Krom deze landelijke raad afscheid neemt als voorzitter van de financiële commissie.

De voorzitter brengt het voorstel over het jaarverslag in stemming.

De landelijke raad:

- a. Neemt kennis van de Nota van aanbieding bij het jaarverslag Vereniging Scouting Nederland 2021;**
- b. Keurt het jaarverslag Vereniging Scouting Nederland 2021 met algemene stemmen goed en verleent decharge aan het landelijk bestuur voor het gevoerde beleid;**
- c. Neemt kennis van het advies van de financiële commissie over het jaarverslag Vereniging Scouting Nederland 2021.**

d. Jaarverslag Stichting Scouting Nederland Fonds 2021:

Philip Komen licht het jaarverslag kort toe in een videopresentatie en geeft daarbij aan dat de stichting er financieel goed voor staat, haar doelstellingen om de vereniging te ondersteunen in 2021 heeft weten te realiseren en door het aangaan van leningen heeft de stichting zich voor de komende jaren weten te verzekeren van stabiele inkomsten.

Er zijn geen vragen.

De landelijke raad:

- d. Neemt kennis van het jaarverslag Scouting Nederland fonds 2021;**

e. Jaarverslag en jaarrekening Scoutinglandgoed BV 2021:

Saskia van Dongen licht het jaarverslag nog eens kort toe in een videopresentatie en benoemt daarbij onder andere dat het jaar 2021 in teken stond van corona en de realisatie van het nieuwe magazijn 'Het Kraaiennest' en het Avonturenhuis.

In eerste helft van 2021 is het Kraaiennest opgeleverd en op 11 september jl. officieel geopend. Het Avonturenhuis is in de tweede helft van 2021 opgeleverd en in december 2021 door de eerste bezoekers in gebruik genomen. Het Avonturenhuis wordt op 18 juni 2022 officieel geopend. Daarbij benadrukt Saskia hoe bijzonder knap het is geweest om het Avonturenhuis voor 90% vanuit externe inkomsten en giften te kunnen realiseren.

Wiebrand van der Meer:

Er staat een plus bij het resultaat, maar ik vind de berekening verwarrend, graag hier toelichting op.

Philip Komen: Voor technische vragen organiseren we speciaal een informatieavond over financiën, dus oproep aan raadsleden met vragen om hier ook aan deel te nemen. Na de vergadering zal ik even uitzoeken wat je precies bedoelt en zal ik de toelichting ook in het verslag laten opnemen.

De jaarrekening van Scoutinglandgoed BV is opgesteld conform Titel 9 Boek 2 BW. In Titel 9 is ook de voorgeschreven presentatiewijze geregeld van de cijfers in de balans en de resultatenrekening.

Resultaat na belastingen

Dit betreft het totale resultaat na aftrek van de Vennootschapsbelasting. Dat wil zeggen: niet alleen de opbrengsten + kosten uit de reguliere activiteiten maar ook de ontvangen donaties (incl.verwerwingskosten) voor de bouw van Avonturenhuis en Magazijn als ook de donaties voor inrichting van Avonturenhuis en Magazijn. Dit resultaat na belastingen kan worden uitgekeerd aan de aandeelhouders dan wel aan 1 of meer van de overige reserves worden toegevoegd. Scoutinglandgoed BV kent twee soorten "overige reserves" te weten: Bestemmingsreserve opstallen en Winstreserve

Naar bestemmingsreserve opstallen

In de toelichting op de jaarrekening is ook vermeld dat ervoor gekozen is de donaties voor opstallen en inrichting niet in de Winstreserve te stoppen maar in een aparte Bestemmingsreserve en deze bestemmingsreserve jaarlijks te laten vrijvallen ten gunste van de Winstreserve

Naar de bestemmingsreserve opstallen is gegaan:

voor de inrichting van het Magazijn € 96.000

voor de bouw/inrichting van het Avonturenhuis (na aftrek verwerwingskosten donaties als ook de indirecte bouwkosten) een bedrag van € 538.116

Vrijval bestemmingsreserve opstallen

Per 1 juni 2021 is het Magazijn in gebruik genomen en is vanaf dat moment begonnen met enerzijds het afschrijven en anderzijds met vrijval van de bestemmingsreserve voor opstal en inrichting van het Magazijn. Het bedrag van € 13.062 betreft dus alleen vrijval van de bestemmingsreserve Magazijn.

Vanaf 2022 zal dus enerzijds gestart worden met afschrijving op Avonturenhuis + inrichting en anderzijds zal ook gestart worden met de jaarlijkse vrijval van de bestemmingsreserve voor Avonturenhuis en inrichting hiervan.

Resultaat via Winstreserve

Het negatief resultaat van € 263.757 dat toegevoegd wordt aan de Winstreserve is dus feitelijk het resultaat uit de reguliere activiteiten.

De landelijke raad:

- a. Neemt kennis van het jaarverslag Scouting Nederland fonds 2021;
- b. Neemt kennis van het jaarverslag en jaarrekening Scoutinglandgoed BV 2021.

1.14 Benoemingen a.d.h.v. getelde stemmen

De voorzitter maakt de uitslag van de eerder gehouden stemmingen bekend.

De landelijke raad:

- a. Stemt met algemene stemmen in met de benoeming van Christine Robben als lid van de gezamenlijke geschillencommissie en commissie van beroep, voor een periode van drie jaar conform het rooster van aftreden.
- b. Stemt met algemene stemmen in met de benoeming van Johan Niessen als lid van de gezamenlijke geschillencommissie en commissie van beroep, voor een periode van drie jaar conform het rooster van aftreden.
- c. Stemt met algemene stemmen in met de herbenoeming van Leanne de Boer als lid van de financiële commissie, voor een periode van drie jaar conform het rooster van aftreden.

1.15 Rondvraag en sluiting

Kirsten Romswinkel: Op 2 april is tijdens de informele bijeenkomst toegezegd dat er een inventarisatie van - en plan voor het omgaan met - financiële risico's bij grote evenementen zou komen, dat heb ik nog niet gezien?

De voorzitter: Dat nemen we mee voor de volgende landelijke raad.

Freek Verschuren: Bij agendapunt 8 (Ontwikkelingen Larikslaan en nieuwbouw Zeewolde) hebben we het gehad over een eventuele commissie. Ik wil voorstellen dat de financiële commissie betrokken is bij alle financiële zaken rondom BV, verkoop e.d. en dat de landgoedcommissie deelneemt aan de klankbordgroep voor de nieuwbouw in Zeewolde.

De voorzitter: Lijkt me prima als de landgoedcommissie deelneemt aan de klankbordgroep.

Philip Komen: De financiële commissie is statutair al betrokken bij alle financiële zaken dus dat hoeven we niet nog eens apart af te spreken.

Freek Verschuren: Nog een andere vraag over artikel 33 in de statuten. Daarin wordt gesteld dat de regio ieder lid in de regio een mail moet sturen, maar i.v.m. de privacy wetgeving kunnen wij niet over alle mailadressen van leden in de regio beschikken, dus kunnen wij ons niet houden aan dit artikel.

De voorzitter: We nemen de opmerking mee en werken het verder uit.

Kim Terra: Ik hoor dat de Scoutfit voor het waterwerk snel verkleurt en grijs wordt. Kan daar naar gekeken worden om dat meer kleurvast te krijgen?

De voorzitter: Dat nemen we mee en melden het bij de ScoutShop.

Jasmijn van Dijk vult aan dat zij dezelfde vraag al aan de ScoutShop hebben gesteld en het antwoord hebben gekregen dat de ScoutShop met de leverancier in gesprek is om de blouses meer kleurvast te krijgen.

Lennard Loomans: Een aantal jaren geleden is het partnership met Ghana afgesloten, is er nog vervolg in de planning?

Eefje Smeulders: Op dit moment geen partnership in de planning. In het nieuwe internationaal beleid dat is vastgesteld, is wel opgenomen dat we hier nog naar gaan kijken hoe we daar invulling in de toekomst aan willen geven.

Kees van der Meij: Ik zie dat de financiële portefeuille zwaarder wordt. Ik heb de antwoorden op de regiovragen daarover gelezen maar wil toch ter overweging meegeven om de rollen van penningmeester en secretaris over twee personen te verdelen.

Philip Komen: De vraag hoe we de werklust binnen het bestuur verdelen bespreken we twee maal per jaar. Zo is bijvoorbeeld de portefeuille vastgoed verdeeld over Wendy, Eefje en mijzelf. Dus het heeft onze aandacht.

De voorzitter sluit de vergadering met een dankwoord aan alle aanwezigen en speciaal aan de raadsleden die voor het laatst aanwezig waren.

Actielijst

Acties naar aanleiding van de vergadering van de landelijke raad van 11 juni 2022.	Status
In begeleiding van regio's en admiraliteiten in aansluitingsproces, rekening houden met verschil in complexiteit tussen verschillende regio's en admiraliteiten.	Dit is met de projectgroep gedeeld en wordt meegenomen.
Na de bestuursvergadering van 6 juli a.s. een samenvatting van de Nota van uitgangspunten voor de nieuwbouw van het ontmoetingscentrum in Zeewolde met de landelijke raad delen.	De informatie is tegelijk met het verslag verstuurd.
Ten aanzien van de afhandeling van geschillen, de beschrijving van de werkwijze van de bemiddelingscommissie in het huishoudelijk reglement aanpassen conform de huidige werkwijze.	In het voorstel herziening huishoudelijke reglement dat op de agenda staat van de landelijke raad van 10-12-2022, is een aanpassing gedaan in de regels rondom de bemiddelingscommissie.
Informatie sturen aan regio's over gevraagde medewerking voor regiobijeenkomsten over het meerjarenbeleid 2024-2025.	De informatie is begin september aan de regio's verstuurd.
Inventarisatie van - en plan voor het omgaan met - financiële risico's bij grote evenementen bespreken met landelijke raad.	Wordt meegenomen bij de terugblik op het Nawaka tijdens de landelijke raad van 10-12-2022.
Uitvoering van artikel 33 van de statuten t.a.v. verkiezing raadsleden nader bezien op haalbaarheid.	Het antwoord is onder de actielijst weergegeven.

Om te voldoen aan de wettelijke verplichtingen dienen alle kaderleden vertegenwoordigd te zijn in de landelijke raad. In plaats van alle kaderleden rechtstreeks een stem in de landelijke raad te geven, kan er met afgevaardigden gewerkt worden. De kaderleden moeten die afgevaardigde kunnen kiezen. Het is dus nodig dat alle kaderleden een stem kunnen uitbrengen op een vertegenwoordiger en dus op een lid van de landelijke raad. De huidige wijze van verkiezing, zoals die in artikel 33 staat beschreven, voldoet aan deze verplichting. Een geschikte alternatieve werkwijze is vooralsnog niet gevonden.

Om uitvoering aan dit artikel voor regio's mogelijk te maken is er in Scouts Online een speciale selectie beschikbaar die de kaderleden volgens dit artikel selecteert, waardoor zij uitgenodigd kunnen worden voor de verkiezing.

Besluitenlijst

Genomen besluiten door de landelijke raad van 11 juni 2022	
1.	De landelijke raad stelt met algemene stemmen het verslag van de landelijke raad d.d. 11-12-2021 inclusief besluitenlijst, zonder wijzigingen vast en neemt kennis van de actielijst.
2.	De landelijke raad stemt met algemene stemmen in met: a. Het oprichten van een nieuwe rechtspersoon (te noemen: Larikspark BV), waarin de vereniging Scouting Nederland en een ontwikkelaar ieder voor 50% participeren om gezamenlijk een hoger rendement uit de verkoop van de huidige locatie te halen; b. De verkoop van het perceel larikslaan 5 (kadastraal Leusden E3033) en de daarop gelegen opstallen, aan Larikspark BV, waarbij de opbrengst van de verkoop ten goede komt aan duurzame investeringen binnen de vereniging Scouting Nederland (w.o. de bouw van het ontmoetingscentrum in Zeewolde); c. De ontwikkeling van een ontmoetingscentrum op Scoutinglandgoed Zeewolde met ruimte voor werken, overleggen, ScoutShop en museum.
3.	De landelijke raad stemt met algemene stemmen in met: a.1. De wijziging van de statuten van Scouting Nederland; a.2. De aanpassing van het huishoudelijk reglement van Scouting Nederland; b. De financiële kaders Vereniging Scouting Nederland 2022
4.	De landelijke raad keurt het jaarverslag Vereniging Scouting Nederland 2021 met algemene stemmen goed en verleent decharge aan het landelijk bestuur voor het gevoerde beleid.
5.	De landelijke raad stemt met algemene stemmen in met de benoeming van Christine Robben als lid van de gezamenlijke geschillencommissie en commissie van beroep, voor een periode van drie jaar conform het rooster van aftreden.
6.	De landelijke raad stemt met algemene stemmen in met de benoeming van John Niessen als lid van de gezamenlijke geschillencommissie en commissie van beroep, voor een periode van drie jaar conform het rooster van aftreden.
7.	De landelijke raad stemt met algemene stemmen in met de herbenoeming van Leanne de Boer als lid van de financiële commissie, voor een periode van drie jaar conform het rooster van aftreden.

Presentielijst

Naam	Regio	Naam	Regio
Cora Groenink	Amsterdam/Amstelland	Frank Blaauw	Neder Veluwe
Marianne Vink	De Baronie	Debbie Damen	Noord Veluwe en Flevoland
Freek Verschuren	De Langstraat	Meta Woudstra-Kroon	Noord-Holland Midden
Kees van der Meij	Delfland	Sven van Nieuwenhoven	Noord-Holland Noord
Jarno Dakhorst	Den Haag	Jeroen Niemeijer	Overijsselse Vechtstreek
Daniel Haverman	Drenthe	Joep van Dooren	Roermond
Rudolf van den Eventuin	Drie Rivieren Utrecht	Marc Elvery	Rond de Biesbosch
Thijs van den Boom	Eindhoven	Nanning Dijkstra	Rond de Rotte
Wiebrand van der Meer	Fryslan	Jacco Savelberg	Rondom de IJssel
Jos Kruizinga	Groningen	Nico Eeftink	Twenteland
Kim Terra	Haarlem	Jelmer Boter	Utrechtse Heuvelrug
Frank de Krom	Hart van Brabant	Edy Bruinooge	Waterscouting
Patrick Verspaget	Helmond	Kirsten Romswinkel	Waterscouting
Nadja Mecklenfeld	Het Gooi	Peter Abramsen	Waterscouting
Jack van Beelen	Hollands Midden	Richard de Groot	Weert
Peter Verbaas	Lek- en IJsselstreek	Pien Wishaupt	Westelijke Mijnstreek
Marieke Helmer	Maasdelta	Lennard Loomans	Zeeland
Joshua Musters	Maastricht & Mergelland	Monique de Jonge	Zuidoost Brabant

Jaap Boot	Voorzitter
Wendy Beenakker	Vicevoorzitter
Philip Komen	Secretaris/penningmeester
Joost van Daele	Lid/IC WOSM
Eefje Smeulders	Lid/IC WAGGGS
Joris Schut	Lid
Thijs Jansen	Lid
Saskia van Dongen	Lid
Maam van der Blij	Lid
Arwen van der Leeuw	Lid
Ivo Weterings	Lid
Fedde Boersma	Directeur