

5 Conceptverslag landelijke raad inclusief actie- besluitenlijst, d.d. 10 december 2022 en vervolg op 7 februari 2023

Het landelijk bestuur vraagt de landelijke raad het conceptverslag van de landelijke raad van 10 december 2022 en vervolg op 7 februari 2023, inclusief besluitenlijst, vast te stellen en de actielijst ter kennisgeving aan te nemen. Na vaststelling wordt het definitieve verslag via de website ter kennisgeving aan de vereniging aangeboden.

Conceptverslag landelijke raad Scouting Nederland

10 december 2022 en vervolg op 7 februari 2023



Scouting

Inhoudsopgave

1	Verslag – deel 1 (10-12-2022)	51
1.1	Opening en welkom	51
1.2	Evaluatie Nawaka	52
1.3	Voordrachten en stemming	62
1.4	Mededelingen	62
1.5	Conceptverslag landelijke raad 11 juni 2022, inclusief actie- en besluitenlijst	63
1.6	Activiteitenplan Scouting Nederland	63
1.7	Financiën en beheer	64
1.8	Benoeming aan de hand van getelde stemmen	67
2	Vervolg verslag – deel 2 (07-02-2023)	69
2.1	Mededelingen	69
2.2	Vastgoed ontwikkelingen Scouting Nederland	71
2.3	Scoutinglandgoed Zeewolde	74
2.4	Financiën en beheer: begroting 2023 en meerjarenraming en -begroting Scoutinglandgoed BV 2023-2027	75
2.5	Rondvraag en sluiting	76
3	Actielijst	78
4	Besluitenlijst	79
5	Presentielijst 10-12-2022	80
6	Presentielijst 07-02-2023	81
7	Bijlage: update ontwikkelingen rondom steiger Scoutinglandgoed	82

1 Verslag – deel 1 (10-12-2022)

1.1 Opening en welkom

De voorzitter Jaap Boot heet alle aanwezigen welkom op de 100^e landelijke raad van de Vereniging Scouting Nederland. De introductie- en begeleidingscommissie (IBC) wil graag wat extra aandacht aan deze jubileumversie geven en deelt als cadeautje aan alle raadsleden een originele LR-dasring uit.

De voorzitter meldt dat de bijeenkomst via een streamingdienst live gevolgd kan worden door toehoorders en stelt vervolgens één voor één de bestuursleden voor, alsook de kandidaat voor het landelijk bestuur Bart van Bree en vermeldt daarbij dat Ivo Weterings om persoonlijke omstandigheden per 9 december is afgetreden als lid van het landelijk bestuur. Vervolgens heet de voorzitter raadsleden die voor het eerst als afgevaardigde aan de landelijke raad deelnemen in het bijzonder welkom en inventariseert welke aanwezige leden voor de laatste keer aan de landelijke raad deelnemen.

Bart van Bree stelt zich kort voor.

De voorzitter licht de agenda toe en geeft aan dat dit een bijzondere editie van de landelijke raad is, niet alleen omdat het de 100^e keer is dat de landelijke raad bijeenkomt, maar ook omdat er dit keer geen meningsvormend deel is tijdens het ochtenddeel, maar direct begonnen wordt aan het besluitvormend deel met de evaluatie van Nawaka.

Er zijn 43 van de 48 raadsleden aanwezig aan het begin van de vergadering, waarmee het benodigde quorum om besluiten te kunnen nemen ruimschoots is behaald.

Ten slotte verzoekt de voorzitter de landelijke raad om een moment van aandacht voor de dit jaar overleden scouts.

1.2 Evaluatie Nawaka

Thijs Jansen en Philip Komen lichten de notitie Tussenevaluatie besluitvorming Nawaka in fasen toe aan de hand van een [PowerPoint presentatie](#).

Thijs Jansen licht de eerste stap, *de aanleiding*, toe en geeft aan terug te willen kijken naar het afgelopen jaar, met dank aan het organisatie-team voor een fantastisch evenement met bijna 5400 deelnemers en medewerkers, maar ook met aandacht voor de intense periode van het afgelopen jaar in de aanloop naar Nawaka en reflectie vanuit het bestuur op het besluitvormingsproces. Omdat de evaluatie nog niet helemaal is afgerond gaat het hier om een tussenevaluatie.

Philip Komen licht de volgende stap, het voorlopig financieel *resultaat*, toe met voorbehoud dat het jaar financieel nog niet is afgesloten en de uiteindelijke cijfers nog (licht) kunnen afwijken. Nadat de hele financiële afrekening is opgesteld zal het uiteindelijk resultaat worden opgenomen in het jaarverslag 2022 waarbij ook aangegeven zal worden hoe het tekort verwerkt zal worden.

Kees van der Meij:

In het tekort zit ongetwijfeld ook de bijdrage aan het calamiteitenfonds, zou deze bijdrage niet gebruikt kunnen worden om het tekort een beetje te verlichten?

Dit is een voorbeeld van het risico dat de vereniging bij evenementen loopt. Volgend jaar is de World Scout Jamboree, hoe kunnen we dat goed organiseren, want het is niet acceptabel als er daardoor volgend jaar 10% contributieverhoging is?

Sven van Nieuwenhoven:

De vorige landelijke raad zijn er zorgen over de financiën van Nawaka geuit en is er gevraagd of er

extra budget nodig was. Het antwoord was toen dat de verwachting was dat niet nodig zou zijn, maar nu lees ik dat toen ook al een tekort bekend was, hoe zit dat?

Jos Kruizinga:

Ik mis in het overzicht van het negatief resultaat de doorberekening van de extra ureninzet van LSC-personeel. Is dat meegenomen?

Freek Verschuren:

Ik las dat Sightline verantwoordelijk is geweest voor de productie. Waarom ligt de financiële verantwoordelijkheid nu bij Scouting Nederland en niet bij Sightline?

Monique de Jonge:

Wat mij opviel is dat de kosten voor medewerkersvoeding sterk zijn gestegen, maar de kosten voor deelnemersvoeding vrijwel gelijk zijn gebleven, hoe kan dat?

Philip Komen:

Het klopt dat in de kostenberekening ook altijd een bijdrage aan het calamiteitenfonds is meegenomen. Dit is zoals afgesproken een vast bedrag per deelnemer voor alle evenementen, waarmee de reserve voor calamiteiten aangevuld wordt, wat een noodzakelijke voorziening is. Ten aanzien van het risico van evenementen voor de vereniging kun je dit onderscheiden in 3 categorieën: kleine evenementen met een laag financieel risico, grote evenementen zoals de World Scout Jamboree waarbij de grootste posten vliegtickets en deelnemersbijdrage zijn, die vooraf redelijk goed in te schatten zijn en middelgrote evenementen zoals Nawaka waar veel kosten in voorbereiding productie en reserveringen gaan zitten. In dit laatste soort evenementen zit de meeste spanning.

Tijdens de landelijke raad in juni leek het tekort nog binnen een redelijke marge te zijn, maar zoals in het stuk is beschreven is dat we kort daarna door verschillende ontwikkelingen niet meer het volledig zicht over alle kostenontwikkelingen hadden.

De doorbelasting van ondersteuning vanuit het LSC is een stelpost, een vast bedrag, waarmee evenementen vooraf weten waar ze aan toe zijn. Als er dan meer ondersteuning nodig is dan draagt de vereniging dat.

De financiële risico's hebben we vooraf niet bij de externe partij belegd, omdat de vraagprijs vooraf dan veel hoger is. Daar is niet voor gekozen.

Thijs Jansen vult aan met de toelichting dat het klopt dat de kosten voor medewerkersvoeding fors zijn gestegen doordat er een heel medewerkersrestaurant is opgezet.

Joyce Evers:

Niet alles van Nawaka valt onder het calamiteitenfonds, maar er zijn misschien kostenposten die daar wel onder zouden kunnen vallen?

Jelmer Boter:

We kijken aan tegen een flink negatief resultaat, mede veroorzaakt door gebrek aan inzicht in de verplichtingen. Hoe heeft dat kunnen gebeuren en hoe gaan we dat voorkomen voor andere, volgende evenementen?

Sven van Nieuwenhoven:

Hoe gaan we als vereniging het tekort verwerken?

Cora Groenink:

Kan er nog gekeken worden naar de extra kosten die voor de inzet van medewerkers is gemaakt of leveranciers te vragen wat van de prijs af te doen?

Philip Komen:

We willen niet komen aan de bijdrage voor het calamiteitenfonds, dat is echt bedoeld voor onverwachte calamiteiten waarin we anders niet kunnen voorzien. Als je daar aan komt dan moeten andere evenementen en dus de deelnemers weer een hogere bijdrage betalen.

Over de vraag over hoe het tekort heeft kunnen ontstaan en dus ook hoe we dit in de toekomst kunnen voorkomen wordt straks nog uitgebreid op ingegaan.

De verwerking van het negatief resultaat wordt in het jaarverslag opgenomen, waarbij de inzet is om een bijdrage te vragen aan het Scouting Nederland Fonds en het restant ten laste te laten komen van de algemene reserve. De exacte cijfers en verdeling komt dus terug in de jaarrekening.

We hebben inderdaad meer kosten gemaakt voor vrijwilligers, maar we willen voor de externe partijen en leveranciers waarmee we contracten hebben afgesloten een betrouwbare partij zijn en als die ruimte daar niet is dan is het verlies voor de vereniging.

Thijs Jansen vult aan met dat dit natuurlijk wel in de gesprekken met de externe partners wordt meegenomen, maar dat niet toegezegd kan worden dat hierin wat gebeurt. Als die ruimte er niet is, dan is die er niet.

Philip Komen licht de *opstartfase* toe en geeft aan dat vooraf de risico inschatting is gemaakt dat bij het niet doorgaan van Nawaka 2022 dit een tekort van €245.000 ten opzichte van de begroting 2022 zou opleveren. Dit heeft vooral te maken met het doorberekenen van de kosten voor ondersteuning vanuit het LSC die in de begroting van Scouting Nederland staat opgenomen en daarnaast de derving van inkomsten voor het Scoutinglandgoed. Deze kaders en risico-inschatting vooraf geldt voor alle evenementen.

Thijs Jansen vult aan dat daarbij het streven was om voorbereid te zijn op mogelijke risico's naar aanleiding van de coronacrisis, door vooraf rekening te houden met verschillende scenario's. Daarnaast vond er een verandering in de organisatie van productie en de werkwijze van Landelijk team Evenementen plaats die nog niet in de praktijk was getoetst. Al met al betekende dit dat er veel veranderingen en onzekere factoren tegelijkertijd waren.

Marian Straver:

Waarom zijn financiële medewerkers van het LSC juist tijdens Nawaka op vakantie, waardoor je tijdens Nawaka geen inzicht meer krijgt in wat er speelt?

Jelmer Boter:

Ik lees dat bij het bestuur het gevoel leefde dat stoppen duurder was dan doorgaan. Was tijdens dit besluit de verplichtingenstand al bekend? Zo ja, waarom is er dan toch besloten om door te gaan en zo nee, hoe kan het dat dit niet volledig bekend was?

Marcel de Jong:

We praten steeds over verwacht verlies bij niet doorgaan, maar wat was het verwachte verlies bij wel doorgaan?

Beatrijs de Leede:

Hebben we goed genoeg geanticipeerd op de veranderende manier van communiceren? Corona heeft daar misschien ook een rol in gespeeld, maar we moeten corona niet als excuus gebruiken voor veranderingen die anders ook hadden plaatsgevonden.

Monique de Jonge:

Op pag. 47 van de tussenevaluatie staat dat de externe partijen aangeven Nawaka binnen de begroting te kunnen organiseren en er zelfs is gezegd dat dingen goedkoper konden, terwijl daarvoor al bekend was dat de evenementensector door corona onder druk stond. Is er voldoende rekening

mee gehouden dat prijzen omhoog zouden kunnen gaan?

Edy Bruinooge:

Ik mis reflectie en lessons learned, waarom bepaalde bestuurlijke keuzes zijn gemaakt. In de conclusie lees ik dat er ondanks onzekerheden bewust voor gekozen is om door te gaan met Nawaka, terwijl alle seinen op rood stonden. Waarom is deze keuze dan gemaakt?

Thijs Jansen geeft aan dat de vragen van Monique en Edy in het vervolg van de presentatie worden benoemd.

In de eerste fase liep de voorbereiding voor een groot deel zoals gepland. De opmerking van Beatrijs de Leede over de communicatie klopt, niet alleen corona heeft invloed gehad om een nieuwe manier van werken, maar heeft wel een versnellend effect gehad op het nog meer digitaal werken. Doordat je elkaar niet meer treft kan je elkaar niet in de ogen kijken en eventuele misverstanden gladstrijken. We zullen in de toekomst er zeker rekening mee moeten houden dat meer digitaal en meer hybride werken niet meer weg te denken is en dat dit effect heeft op de onderlinge verbinding.

Philip Komen geeft n.a.v. de vraag van Marian Straver aan, dat er vooraf beter tussen de organisatie van een evenement en het LSC benoemd en vastgelegd kan worden wat er van elkaar wordt verwacht en welke ondersteuning wordt geboden.

N.a.v. de vraag van Jelmer Boter: Er was inderdaad op basis van de begroting een gevoel dat stoppen duurder zou zijn dan doorgaan. Pas later (in de doorstartfase) is de verplichtingenstand fors opgelopen.

N.a.v. de vraag van Marcel de Jong: Op het moment dat dit speelde was het bekend dat er extra kosten gemaakt moesten worden voor het inzetten van externe productie, maar werd er nog vanuit gegaan dat dit met aanvullende maatregelen binnen de begroting paste, net als de overige kosten. Achteraf zien we dat deze veronderstelling niet helemaal juist was. Daarom is het voortaan bij evenementen belangrijk de verplichtingenadministratie gedurende de gehele voorbereidingsperiode duidelijk te hebben. We wisten nu niet precies hoe het er voor stond en dat heeft ons parten gespeeld.

N.a.v. de vraag van Monique de Jonge: Als de economie onder spanning staat worden spullen inderdaad vaak duurder en om dat op te vangen zijn we toen ook uitgegaan van een kostenbesparing op materiaal en op het meer efficiënt kunnen werken door het inzetten van een externe organisatie, maar dat er ook nog een oorlog zou uitbreken die de evenementenmarkt zo onder druk zou zetten hebben we inderdaad niet voorzien.

Kees van der Meij:

Ik mis de cruciale schakel, iemand die de financiële analyse doet op uitvoerend niveau. Waarom zit er in evenementen niet iemand die dat doet?

Philip Komen: In de eerste fase was er vanuit het Projectenbureau een projectleider en financieel specialist betrokken, maar in de doorstartfase niet. We hebben in de evaluatie ook benoemd dat deze schakel inderdaad mistte.

Rudolf van den Eventuin:

Als de nieuwe productie organisatie en Landelijk team Evenementen nog niet goed werkte, is er dan nog overwogen om het oude TOES-team er bij te betrekken?

Thijs Jansen:

Aan deze verandering ging al een heel lang traject aan vooraf en we hebben dit dan ook in december niet als reële optie gezien en ook niet besproken.

Thijs Jansen licht de fase van de *heroverweging* toe en geeft aan dat dit een cruciale fase is geweest. Het toenmalig organisatie-team gaf aan Nawaka niet binnen de gegeven opdracht en gestelde kaders te kunnen organiseren. Een deel van het organisatie-team gaf aan wel mogelijkheden te zien voor een Nawaka binnen de kaders van de opdracht en de wens om na de coronaperiode weer een evenement te organiseren en de duizenden al ingeschreven deelnemers niet te teleurstellen was groot. Dit leidde tot veel discussie via allerlei communicatielijnen en is ook de fase waarin de productieorganisatie uit elkaar dreigde te vallen.

Toen is vervolgens de mail naar productiemedewerkers gestuurd met de mededeling dat er gestopt zou worden met Productie en die mail sloeg in als een bom. Het doel van de mail was om helderheid te verschaffen aan iedereen tegelijk, maar had een averechts effect. Hierdoor kwam alles nog meer in een stroomversnelling waarin mensen afhaakten, terwijl die honderden vrijwilligers juist super waardevol zijn voor Scouting en het realiseren van evenementen. Dit hadden we met elkaar moeten checken en meer tijd voor moeten nemen.

Om Nawaka toch te kunnen organiseren is daarom gekeken naar mogelijkheden van externe inzet. Het beeld was dat we dat op basis van een vooraf vastgesteld bedrag kunnen doen. Waarbij een deel van de evenementondersteuning extern belegd kon worden en een deel van de projectondersteuning vanuit de landelijke ondersteuningsorganisatie geboden zou kunnen worden. De landelijke ondersteuningsorganisatie is echter niet in staat gebleken de ondersteuning te bieden om zo'n groot evenement met alle veranderingen volledig onder controle te krijgen.

Thijs van den Boom:

Er wordt gesteld dat er diverse sleutelfiguren binnen Productie hun functie hebben neergelegd, waar komt dat beeld vandaan want ik herken dat niet?

Edy Bruinooge:

Ondanks signalen en tegenspraak vanuit financiële commissie om Nawaka niet door te laten gaan, bleef de wens bij bestuur om Nawaka toch door te laten gaan enorm groot. Was dat geen tunnelvisie? Cruciaal hierin is, hoe komt de besluitvorming binnen bestuur tot stand?

Philip Komen:

Klopt, er zijn heel veel signalen geweest, soms in tijdlijnen van 24 uur. Alle signalen zijn gehoord, maar zijn niet altijd in het hele bestuur terecht gekomen. Ter toelichting, zeven keer per jaar vergadert het bestuur 3 uur lang, waarbij alle belangrijke verenigingszaken aan de orde komen. Het is dan gebruikelijk dat de betreffende portefeuillehouder aangeeft wat de hoofdlijnen zijn van wat er aan de hand is en welke vragen voorliggen en dat bespreken we dan met elkaar.

N.a.v. vraag van Thijs van den Boom: deze vraag raakt wel de kern, hoe zijn de signalen binnen gekomen? Vooral via veel informele kanalen, zo zijn er wel degelijk meerdere mensen in sleutelposities geweest die individuele bestuursleden hebben benaderd. Dit legt ook de kern bloot dat we soms verschillende verhalen hebben gehoord en verschillende indrukken en beoordelingen hebben waargenomen.

Freek Verschuren:

Kunnen aanwezige toehoorders achter in de zaal ook vragen stellen?

De voorzitter geeft aan dat deze tussenevaluatie een onderdeel is van de vergadering van de landelijke raad, waarbij per regio één afgevaardigde mag deelnemen en het woord mag voeren.

Thijs Jansen vult daarop aan dat vandaag niet het moment is, maar dat er nog wel een moment gecreëerd zal worden dat ook andere mensen dan raadsleden ook nog hun vragen nog kunnen stellen als dat nodig is.

Cora Groenink:

Naar aanleiding van de beruchte mail is toen in de extra informatiebijeenkomst aangegeven dat met iedereen contact voor nadere toelichting opgenomen zou worden. Tijdens Nawaka kwam ik er achter dat sommige mensen definitief hadden afgehaakt omdat ze niks meer gehoord hebben. Dat doet mij pijn en ik wil graag weten of ik straks mensen moet benaderen met de boodschap dat het niet helemaal goed is gegaan of dat ik het moet laten rusten?

Thijs Jansen:

Dat is een heel terechte vraag en constatering, waarbij we terecht moeten concluderen dat dit helaas niet helemaal gelukt is.

Nanning Dijkstra:

Ik begrijp dat er sprake was van een hectische periode, maar waar is dan het bestuur dat geacht wordt tijdens hectiek in te grijpen, bij te sturen en niet mee te rennen?

Philip Komen:

Als bestuur willen we dicht bij de vrijwilligers staan en zoals in de tussenevaluatie staat, merkten we dat we op een gegeven moment in de machinekamer terecht zijn gekomen om Nawaka te kunnen realiseren. Tegelijkertijd is het ook belangrijk om oog te hebben voor hoe de vereniging er over een paar jaar uit ziet. Ik kan zo vijf á zes andere belangrijke thema's noemen waar we in dezelfde periode mee bezig waren. In die heksenketel hebben we onvoldoende tijd hiervoor kunnen pakken.

Marieke Helmer:

Dank voor dit moment om alle vragen te kunnen stellen die bij ons leven.

Thijs Jansen licht het besluit rondom de *doorstart* toe en geeft aan dat na de heroverweging begin februari is besloten op basis van een nieuwe opdracht een nieuw OT te vormen, waarbij de projectondersteuning bij landelijke ondersteuningsorganisatie is gelegd met ondersteuning van productie en veiligheid bij de externe producent. Naar aanleiding hiervan is een extra informatiebijeenkomst van de landelijke raad op 9 februari jl. georganiseerd, waarbij ook gesproken is over de onrust in de organisatie.

Dit was een moment waarbij we onvoldoende stil hebben gestaan bij risico's en bij signalen dat het niet haalbaar was en er te makkelijk van zijn uitgegaan dat we konden steunen op de projectondersteuning en de externe producent.

Philip Komen vult aan dat op dat moment het verwachte verlies bij niet doorgaan was opgelopen van 245K naar 323K in verband met extra verplichtingen naar de externe productie organisatie. Natuurlijk zijn deze ontwikkelingen ook op hoofdlijnen met de financiële commissie besproken, maar niet in alle details omdat er ook andere belangrijke financiële ontwikkelingen de aandacht vroegen, zoals de btw-positie en de financiële kaders van de vereniging.

Wel is achteraf duidelijk dat het besluit op dat moment om door te gaan heeft geleid tot een opeenvolging van gevolgen. Achteraf gezien hebben we ons daarbij te weinig afgevraagd wat de gevolgen van het dichtlopen van gaten door de landelijke ondersteuningsorganisatie zijn voor het goed kunnen blijven uitvoeren van de standaard processen en monitoring vanuit de landelijke ondersteuningsorganisatie.

Ook bleken we onderschat te hebben wat het betekent om samen te werken met een externe productieorganisatie die een echt andere manier heeft van werken dan een vrijwilligersorganisatie.

Jarno Dakhorst:

Waar is het misgegaan met de inzet van externe bedrijven dat de kosten zoveel hoger zijn uitgevallen dan vooraf ingeschat?

Philip Komen:

Door de externe productieorganisatie zou een aantal essentiële materialen besteld worden zoals sanitair en tenten, maar doordat de markt overspannen was hebben de leveranciers op dat moment veel hogere prijzen berekend dan in de eerste offerte was voorzien. Daarnaast is de beoogde efficiëntieslag door het inzetten van een externe productie organisatie niet uitgekomen.

Kees van der Meij:

Ik proef een goede mate van reflectie vanuit het bestuur, hoe zit het met de reflectie vanuit de interne organisatie?

Thijs Jansen:

Die evaluatie komt nog.

Kirsten Romswinkel:

Hoe kan het dat de opdracht aan de externe productie organisatie die vanuit het LSC is gegeven zo anders is geïnterpreteerd dan het organisatieteam in eerste instantie heeft bedacht, waardoor de kosten zo veel hoger zijn uitgevallen en waarom is er voor gekozen om zonder penningmeester door te gaan met zo'n groot evenement?

Thijs Jansen:

In de opdrachtverlening blijkt achteraf dat niet de juiste mensen betrokken en er onvoldoende checks zijn geweest op de details waar de externe productie organisatie rekening mee moet houden bij een Scoutingevenement die anders zijn dan bij andere evenementen. Omdat in dit geval de grootste financiële post, productie, was weggezet bij een externe partij en er wel een budgetbewaker voor het inhoudelijk programma was, is gedacht dat er geen aparte penningmeester meer nodig was. Dat blijkt achteraf geen juiste gedachte te zijn geweest. Dus die veiligheidsklep ontbrak, dat klopt.

Frank Mensink:

Zijn er nog andere voorbeelden van veiligheidskleppen?

Philip Komen:

Het zijn er teveel om allemaal op te noemen, maar enkele voorbeelden zijn dat de begroting aan allerlei regels en voorschriften moet voldoen, er is een projectbegeleider en financieel specialist vanuit het Projectenbureau, een financiële afdeling van het LSC die meekijkt, portefeuillehouders vanuit het bestuur die contact hebben met projectleiders over de voortgang. Wat wel is gebleken dat wanneer je gaat schuiven met de bemensing dat er dan een aantal posities onderbezet raken.

Peter Verbaas:

Er zijn duidelijk signalen geweest in het voortraject, maar die hebben we als landelijke raad ook niet voldoende opgepakt. Zo herinner ik me de extra informatiebijeenkomst in Zeewolde (op 2 april jl), waar de afdrank van de bijeenkomst was dat we met z'n allen toch dolgraag wilde dat Nawaka doorging. Mijn vraag is wat verwachten wij hierin van elkaar?

Philip Komen:

Mooi dat je dat zegt, maar ik plaats er de kanttekening bij dat je dan als landelijke raad ook duidelijk geïnformeerd moet zijn over de financiële consequenties, maar die informatie was toen niet compleet. Het is dan ook onze zorg als bestuur om de landelijke raad van complete informatie te voorzien en als dat niet lukt dat we dat dan ook vertellen. We moeten opener zijn in waar onze eigen twijfels zitten, wat weten we wel en wat weten we nog niet helemaal.

Jacco Savelberg:

Hoe kan het zijn dat de opdracht aan de externe partij niet volledig bewaakt wordt zodat je weet waar je aan toe bent?

Philip Komen:

Er was wel bewaking vanuit de financiële afdeling van het LSC, maar wat we ons niet gerealiseerd hebben is dat het een tijdje duurt voordat de facturen, die samen met een heleboel andere facturen, verwerkt zijn en het duidelijk wordt hoe de kosten zich ontwikkelen. Er was dus wel bewaking, maar die zat er minder kort op.

Freek Verschuren:

Wie zijn er betrokken bij die opdracht en wie moeten in toekomst er extra bij betrokken worden om het goed te doen?

Thijs Jansen:

In de periode dat niet alle posten meer bezet waren is de opdracht onder tijdsdruk heel snel geschreven vanuit het LSC, zonder dat daar de juiste mensen bij betrokken waren.

Rudolf van den Eventuin:

Uit stukken haal ik dat de externe partij ervaring met Scouting heeft, maar nu hoor ik dat de externe partij geen ervaring had met Scoutingevenementen. Hoe zit dat nou en hoe gaan we in de toekomst borgen dat de externe partij hier wel voldoende verstand van heeft?

Thijs Jansen:

Klopt, de externe partij heeft Scoutingervaring, maar van een andere orde dan zo'n groot landelijk evenement. Daarnaast heeft deze partij ook mensen in dienst die geen ervaring met Scouting hebben. Hoe we daar in de toekomst mee omgaan komen we straks op terug.

Thijs Jansen licht de *voorbereidingsfase* toe. In deze fase is heel veel werk verzet. Er moest in zeer korte tijd een groot evenement neergezet worden.

Philip Komen vult aan dat op dat moment in juni het verwacht tekort op de begroting 174K bedroeg, terwijl het verwachte verlies bij niet door gaan door alle lopende verplichtingen op dat moment explosief was gestegen naar ruim 839K. Dat was dus niet meer het moment om op de rode knop te drukken. Dit heeft ons geleerd dat je bij landelijke evenementen vrij snel in een fase komt dat je niet meer terug kan.

Marieke Helmer:

Er is een aantal keren aangegeven dat er uitval was van ondersteuning en sleutelpersonen. Het is heel zorgelijk dat er onvoldoende ondersteuning vanuit het LSC was. Hoe kon dat gebeuren?

Thijs Jansen:

Het is niet één moment geweest, maar stap voor stap, gaandeweg. We hebben het er wel met elkaar over gehad, maar er was niet duidelijk een stopmoment in de beslisketen voor als die of die uitvalt.

Jelmer Boter:

Op dat moment was de verplichtingenstand ruim 8 ton, was het overzicht aan kosten toe nog compleet of niet?

Philip Komen:

Het overzicht van wat toen beschikbaar was, was compleet. Daarna zijn er nog kosten bijgekomen die we eerder nog niet in zicht hadden, met name door een tekort aan vrijwilligers voor de opbouw en afbraak. Dat was een situatie die zich begin juli begon af te tekenen.

Thijs Jansen licht vervolgens de periode rondom *Nawaka* toe. Er waren te weinig vrijwilligers voor de op- en afbouwfase. Daarom zijn externe medewerkers, veelal studenten, tegen een vergoeding ingezet. Naar aanleiding hiervan is ook de medewerkersbijdrage verlaagd om niet teveel uit de pas te lopen.

Philip Komen vult aan dat op 8 juli, 4 weken voor de opening van Nawaka, de tweede kostenraming van de externe productie organisatie binnenkwam. Daarbij moeten we beseffen dat we als vereniging heel goed zijn in dingen zelf organiseren, maar op een aantal terreinen is de veiligheidsnormering zo hoog geworden, dat je daarvoor gecertificeerde ondersteuning moet inhuren om de veiligheid tijdens het evenement volgens de normen te kunnen garanderen.

Ook tijdens Nawaka is er nog veel gesproken over productie van evenementen. Dit is een puzzel voor de toekomst die we samen met de vereniging moeten oplossen. Over Nawaka zelf komt nog een uitgebreide evaluatie vanuit de projectleiding.

Freek Verschuren:

Toen voor Nawaka bekend werd dat een aantal kosten aan de hoge kant zouden zijn, wat is op dat moment gedaan aan communicatie richting de landelijke raad en het organisatieteam?

Edy Bruinooge:

We hebben inderdaad vanuit de financiële commissie in april met de penningmeester van het bestuur samen gezeten en alles besproken. Toen is ook besproken dat bij een doorstart van Nawaka de bestaande financiële kaders gelden. Er is toen ook aangegeven dat als er dingen wijzigen de financiële commissie daarover te informeren. Over de kostenstijging die op 8 juli bekend werd, het besluit tot het verlagen van de medewerkersbijdrage en de signalen tijdens Nawaka heeft de financiële commissie nooit informatie over gekregen. Graag reactie daarop?

Monique de Jonge:

De voeding voor deelnemers blijkt goedkoper te zijn geweest dan begroot, terwijl de kosten voor medewerkersvoeding 400% hoger waren dan begroot. Ik heb ook gehoord dat de medewerkersvoeding wel goed was, maar misschien ook wel te luxe. Hoe kan dit, terwijl de kosten voor deelnemersvoeding wel binnen de perken is gebleven?

Nanning Dijkstra:

Philip gaf aan dat tijdens Nawaka het organisatieteam zelf aan zet was. Was dat echt zo? Hadden zij de macht en middelen om dingen zelf te regelen?

Kees van der Meij:

Ik denk dat we kunnen vaststellen dat kwaliteit van de financiële organisatie door verschillende onderdelen heen, veel te mager was. Dit zouden de uiteindelijke waakhonden moeten zijn.

Philip Komen:

Om te beginnen wil ik duidelijk maken eens te zijn met de opmerking van Kees.

N.a.v. de vraag van Nanning Dijkstra: Tijdens Nawaka zat de projectleiding vol aan de knoppen. Zijn ze daarmee verantwoordelijk voor deze problematiek? Nee, ze zijn verantwoordelijk voor de ruim 4600 blije kinderen en wij als bestuur, als opdrachtgever en kadersteller zijn verantwoordelijk voor de rest.

N.a.v. de vraag van Monique de Jonge: De voeding voor medewerkers tijdens evenementen werd altijd door vrijwilligers georganiseerd. Deze organisatie was weggefallen, waarna een externe partij is ingezet die de medewerkingsvoeding tegen een marktconforme prijs en niveau heeft georganiseerd. Dit bracht meer kosten met zich mee en daarbij zijn er uiteindelijk ook meer medewerkers geweest die hebben meegegeten.

De deelnemersvoeding had een hele andere dynamiek, de deelnemers hebben zelf gekookt zoals we dat gewend zijn en daarbij is het gelukt om de producten te krijgen tegen de prijzen zoals we ze hebben wilden.

Monique de Jonge:

Ik hoor ook dat de keuken van het Avonturenhuis niet geschikt is voor het koken voor zulke grote groepen tijdens evenementen, dat zal ook bij volgende evenementen terugkomen.

Philip Komen:

Dit is niet het moment om gedetailleerd op de keuken van het Avonturenhuis in te gaan, maar goed om daar op een ander moment op terug te komen.

Thijs Jansen vult aan dat het wel duidelijk is geworden dat het organiseren van medewerkersvoeding op deze manier absoluut niet voor herhaling vatbaar is.

N.a.v. de vragen van Freek Verschuren en Edy Bruinooge over informatieverstrekking geeft Philip Komen aan dat het goed was geweest als die informatie wel verstrekt had kunnen worden, maar dat op dat moment het overzicht onvolledig was. Ook hierbij geldt de eerder genoemde les dat bestuur en landelijke raad veel opener naar elkaar toe zouden kunnen zijn over een keuze naar links of naar rechts en welke informatie nog niet volledig beschikbaar is. Dat vraagt zowel van bestuur als raad openheid en vertrouwen en het niet tot in detail overal op ingaan.

Thijs Jansen licht de fase van de evaluatie toe en geeft aan dat de evaluatie bestaat uit een evaluatie van Nawaka vanuit het organisatieteam en de voorliggende tussenevaluatie vanuit het bestuur over de genomen besluiten. Thijs benadrukt ten aanzien van de tussenevaluatie dat er als grote lijn uitkomt dat er onvoldoende aandacht en tijd is besteed aan al die veranderingen tegelijkertijd. Dat heeft onvoldoende inzicht en overzicht gegeven, waarbij de kritische tegenkracht en vragen die zijn gesteld onvoldoende zijn gebruikt en dat we onvoldoende de bestuurlijke afstand hebben genomen. Er zijn allemaal logische verklaringen voor maar het is wel de realiteit die we onder ogen moeten zien en van moeten leren. Net zo goed als dat de ondersteuningsorganisatie (LSC) niet een joker is die we overal maar kunnen inzetten. Desondanks, maar vooral dankzij de enorme drive en doorzettingsvermogen in de vereniging is het toch gelukt om Nawaka te organiseren voor al die deelnemers.

Thijs Jansen licht aanvullend de sheet over het *vervolg* toe en geeft aan dat ook na Nawaka nadrukkelijk de verbinding met de productievrijwilligers gezocht zal worden, te kijken welke leerpunten er zijn, hoe we daarna samen verder kunnen en wie daar een rol in wil hebben. Er is immers nog veel te doen om tot een goede toekomstbestendige productieorganisatie te komen. Zo is ook de besluitvorming over de Scout-In23 en Nationale Jamboree in 2024 aangehouden, omdat het niet verstandig is om zomaar door te denderen.

Philip Komen vult daarbij aan, dat met het oog op de toekomstige evenementen ook gekeken zal worden hoe de uitkomsten van de werkgroep Samenwerken & vertrouwen daarin meegenomen kunnen worden. Ook zullen er een aantal aanpassingen in de ondersteuningsorganisatie nodig zijn, zodat er een meer strikte scheiding tussen operatie en crisis gemaakt kan worden als dat nodig is. Daarbij is het goed inzicht krijgen in de financiële stroom met een verbetering van de verplichtingenadministratie en budgetbewaking essentieel.

Ten slotte vermeldt Philip Komen dat de accountant is gevraagd extra scherp te zijn op de verantwoording en onderbouwing van de cijfers in het jaarverslag, zodat de landelijke raad goed geïnformeerd kan worden over de feitelijke situatie, met daarbij het verzoek advies te geven hoe we de financiële stromen beter kunnen inrichten zodat dit niet nog een keer gebeurt. Dit verslag met advies wordt meegestuurd met het jaarverslag bij de agendastukken van de komende landelijke raad, zodat we daar samen naar kunnen kijken.

Jos Kruizinga:

Er is aan de accountant onafhankelijk advies gevraagd. We hebben ook een werkgroep Samenwerken & vertrouwen, maar dat is een interne werkgroep. Is er om samen een nieuwe richting te kunnen vinden ook onafhankelijkheid bij nodig?

Thijs Jansen:

Het is de bedoeling dat 2 onafhankelijke Scoutingvrijwilligers gaan meehelpen om te kijken hoe en met wie we het proces voor de toekomst van evenementen kunnen gaan inrichten.

Joyce Evers:

Ik heb heel vaak gehoord waarom er gekozen is om bepaalde dingen niet te doen, maar ben benieuwd naar de reden waarom er steeds is gekozen om wel door te gaan ondanks alle signalen.

Philip Komen:

Er steeds is gekozen om door te gaan voor de ruim 4600 deelnemers en ruim 600 vrijwilligers, voor waterscouting en voor alles waar de vereniging voor staat.

Sven van Nieuwenhoven:

Niet vergeten dat heel veel waardevolle resultaten zijn geboekt met een mooi kamp, veel persaandacht, zichtbaarheid, samenwerkingsverbanden en blijde deelnemers. Deze waardering mag ook worden uitgesproken. Wordt dit nog aangevuld?

Philip Komen beaamt wat Sven zegt en geeft aan dat ook de accountant zei dat de missie geslaagd is want je doet het ten slotte voor de leden.

Thijs Jansen:

Laten we niet vergeten dat er ook een organisatie team stond die zeiden: dit kunnen we doen. We gaan er tegenaan. Het is mede dankzij hen en alle vrijwilligers een fantastisch mooi waterkamp geworden en geeft ons ongelofelijk veel inzichten hoe we straks weer mooie nieuwe evenementen kunnen organiseren in onze vereniging.

Edy Bruinooge:

2022 gaat in de boeken waarin alles samenkwam en veel fout is gegaan. Honderden vrijwilligers zijn tot op het bot beschadigd door het bestuurlijk besluit en de mail in februari met het bericht om heel Productie te ontslaan en de lopende opdracht voor Nawaka te stoppen. Bestuurlijke doodzondes die schuren aan onbehoorlijk bestuur. Als gevolg van dit bestuurlijk besluit zijn we in een crisismodus geraakt met als gevolg Nawaka met een tekort van 600.000 euro. Dit alles is terug te leiden tot het moment in februari waarop 3 portefeuillehouders van het bestuur deze mail hebben gestuurd. Ik vind dat bestuurders verantwoording moeten nemen voor de besluiten die ze nemen.

Daarom dien ik op basis van art. 86, lid 1d van het huishoudelijk reglement het voorstel in om per direct ontslag te verlenen aan de nog zittende toenmalig portefeuillehouders Nawaka en Landelijk team Evenementen.

De voorzitter schorst de vergadering voor 10 minuten voor een korte pauze en om formulering van het voorstel goed op het scherm te kunnen projecteren.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft aan dat er een motie is ingediend met de volgende tekst:

“De landelijke raad stelt voor om te stemmen over het ontslag van de toenmalig portefeuillehouders van Nawaka en Landelijk team Evenementen.”

Freek Verschuren:

Kunnen we hier over stemmen zonder dat dit een x aantal weken vooraf in de stukken heeft gestaan?

De voorzitter geeft aan dat de landelijke raad dit soort zaken altijd met een punt van orde op de agenda mag plaatsen. Ter verduidelijking: er wordt eerst gestemd of de motie in stemming wordt gebracht of niet.

Op verzoek van de indiener vindt er een schriftelijke stemming over de motie plaats. De uitslag van de stemming is:

Voor: 14
Tegen: 26
Blanco: 1
Onthouding: 1

De landelijke raad verwierpt de motie en het voorstel over het ontslag van de toenmalig portefeuillehouders Nawaka en Landelijk team Evenementen wordt niet in stemming gebracht.

1.3 Voordrachten en stemming

De kandidaten voor het landelijk bestuur, Philip Komen en Bart van Bree, stellen zich middels een video-opname aan de landelijke raad voor. De kandidaten voor het landelijk bestuur, Arwen van der Leeuw en Thijs Jansen, stellen zich mondeling voor. De kandidaten voor de gezamenlijke geschillencommissie en commissie van beroep, Christiaan Lucas, Chris Tijman en Wouter Voshol, worden door de voorzitter middels een foto aan de landelijke raad voorgesteld.

Thijs van den Boom:

Om meer kracht en tegenkracht binnen het bestuur te krijgen en taken beter te kunnen verdelen, wil ik het bestuur oproepen na te denken om de functies van penningmeester en secretaris in de toekomst te scheiden. Bijvoorbeeld met de voorgenomen voordracht van Bart van Bree als penningmeester in de landelijke raad van december 2023.

De voorzitter:

Misschien is het ook goed om in 2023 als bestuur samen met de landelijke raad te kijken naar alle tools en alle zaken die we met elkaar geregeld hebben. Zijn die nog actueel en is het duidelijk waarom we dingen doen zoals we het doen? Dank voor je suggestie, die nemen we mee.

De voorzitter brengt de voordrachten voor bestuur en commissies in stemming (zie agendapunt 11 voor de uitslag).

De voorzitter stelt in verband met de tijd voor agendapunten 3 (Voordrachten en stemming), 5 (Conceptverslag LR 11 juni 2022), 9 (Activiteitenplan Scouting Nederland 2023), 10a (Nota van toelichting en begroting Vereniging Scouting Nederland 2023) en 10b (Advies financiële commissie over de begroting 2023 Vereniging Scouting Nederland) naar voren te halen, omdat besluitvorming over deze punten essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de landelijke organisatie van de vereniging.

1.4 Mededelingen

In verband met de tijd stelt de voorzitter voor de mededelingen schriftelijk af te doen, maar wel de werkgroep samenwerking en veiligheid de gelegenheid te geven de stand van zaken mondeling toe te lichten.

Edy Bruinooge:

Op dit moment is de werkgroep nog bezig met het voeren van gesprekken met scouts uit alle lagen van de vereniging. Van elk verslag worden geanonimiseerde aantekeningen gemaakt. Er staan nog een aantal gesprekken gepland en hierbij ook nog de oproep aan scouts uit de landelijke raad of aan scouts die thuis meeluisteren om zich nog te melden als je dat wilt. In februari en maart zal alle informatie geanalyseerd worden, zodat de aanbevelingen en conclusies aangeboden kunnen worden aan de landelijke raad van juni 2023.

De voorzitter dankt alle leden van de werkgroep voor hun inzet.

1.5 Conceptverslag, inclusief actie- en besluitenlijst, d.d. landelijke raad 11 juni 2022

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

De landelijke raad stelt met algemene stemmen het verslag van de landelijke raad d.d. 11-06-2022 inclusief de in de nazending toegepaste wijziging en de besluitenlijst vast en neemt kennis van de actielijst.

1.6. Activiteitenplan Scouting Nederland 2023

Joost van Daele licht het activiteitenplan toe aan de hand van een video: in 2022 is ervoor gekozen het meerjarenbeleid 2020-2022 met één jaar te verlengen. Dat betekent dat in het activiteitenplan voor 2023 nog steeds gefocust wordt op: 1. Groepen toekomstproef, 2. Samenwerken en verbinden en 3. Duurzaam vrijwilligersbeleid.

In 2023 wordt ook het nieuwe meerjarenbeleid voor 2024-2025 ontwikkeld, waarmee al gestart is met gesprekken in regio's, waarbij onderwerpen als duurzaamheid en gezonde persoonlijke ontwikkeling als belangrijke maatschappelijke thema's centraal staan.

In 2023 gaan we ook aan de slag met de voorbereidingen voor de verhuizing naar en realisatie van het nieuwe ontmoetingscentrum in Zeewolde.

Verder wordt de ondersteuning aan de groepen onder andere aandacht besteed aan het verder versterken van de doorlopende leerlijn, sociale veiligheid en het ontwikkelen van een visie op besturen.

Sven van Nieuwenhoven:

Er wordt in het activiteitenplan gesproken over vernieuwende activiteiten. Hoe worden die gefinancierd en hoe worden de resultaten van het activiteitenplan naar ons teruggekoppeld en geëvalueerd?

Joost van Daele:

De financiering van vernieuwende activiteiten loopt mee in de reguliere begroting. Elk jaar vinden er ontwikkelingen en vernieuwingen plaats en die proberen we expliciet te maken, zodat de landelijke raad en de vereniging ook kan zien waar de vernieuwing in zit. De terugkoppeling en evaluatie van het activiteitenplan komen terug in de jaarlijkse rapportage van het activiteitenplan.

Nanning Dijkstra:

Wat gebeurt er als we nu het activiteitenplan vaststellen, maar we gaan straks niet mee met de begroting?

Joost van Daele:

Dan hebben we samen een groot probleem en moeten we terug naar de tekentafel, want zonder vastgestelde begroting kunnen ook geen salarissen worden uitbetaald en wordt realisatie van het activiteitenplan heel moeilijk.

Kim Terra:

Hoe wordt bepaald wat hoogste prioriteit heeft, zodat je goed bij de kern kan komen bij wat je aan het doen bent?

Joost van Daele:

De ondersteuningsorganisatie bestaat uit vele teams, die elk vanuit de eigen discipline kunnen aangeven wat de belangrijkste prioriteiten zijn in het verlengde van de meerjarenbeleidsdoelen.

De landelijke raad stelt met algemene stemmen het Activiteitenplan Scouting Nederland 2023 vast.

1.7 Financiën en beheer

Philip Komen licht de begroting toe aan de hand van een video en benadrukt daarbij drie punten:

1. Elk jaar wordt de landelijke contributie volgens eerdere afspraak aangepast door deze te indexeren met de consumenten prijs index (CPI) van het voorafgaand jaar. Deze index geeft een beeld van de inflatie. In 2021 bedroeg de inflatie 2,7% en dat is het percentage waarmee de contributie voor 2023 wordt verhoogd. Echter weten we dat in 2022 de inflatie fors is gestegen. Dat komt dus pas terug in de indexering van de contributie voor 2024. Wel zal de inflatie nu al merkbaar zijn in prijsstijgingen voor onder andere de deelnemersbijdragen voor evenementen en tarieven voor de kampeerreinen.
2. Een belangrijk onderdeel van de kosten zijn personeelskosten. In deze begroting is daarbij rekening gehouden met een loonstijging in verband met het aflopen van de huidige CAO in juni 2023 én door een aanpassing in de aansturing van de ondersteuningsorganisatie waardoor de formatie met 1fte wordt uitgebreid. Over de exacte uitwerking hiervan voert de directeur nog overleg met het personeel en de ondernemingsraad van Scouting Nederland.
3. In deze begroting zijn niet de kosten en opbrengsten voor de verhuizing en nieuwbouw van het landelijk servicecentrum naar Zeewolde meegenomen. Dit maakt deel uit van het nieuwbouwproject waarbij de kosten van de nieuwbouw en verhuizing ten laste komen van de opbrengst van de verkoop van het kavel aan de Larikslaan 5 te Leusden. Zodra dit overzicht uitgewerkt en beschikbaar is wordt dit separaat aan de landelijke raad voorgelegd.

De begroting kent een licht positief exploitatieresultaat van 51K, vooral door hogere contributie, inkomsten door stijging van het aantal leden en de reguliere indexering van de contributie. Hiermee zijn de gestegen lasten en geplande activiteiten in het Activiteitenplan 2023 goed op te vangen.

Edy Bruinooge licht namens de financiële commissie het advies van de financiële commissie over de begroting 2023 van de Vereniging Scouting Nederland met behulp van een video toe, waarbij de financiële commissie de landelijke raad adviseert de begroting goed te keuren.

Jarno Dakhorst:

Het contingent voor de World Scout Jamboree 2023 (WSJ23) staat met een fors bedrag op de begroting, graag toelichting hierop?

Kees van der Meij:

Ik ga hierin mee, ik vind het risico van de WSJ23 te groot en alles in ogenschouw nemend kan ik hier niet mee instemmen.

Philip Komen:

Het bedrag in de begroting voor de WSJ23 is omvangrijk, dat klopt. Elke vier jaar zien we daarvoor een piek in de begroting staan. De voorbereiding is echter al ruim 1,5 jaar geleden begonnen, het organisatie-team is geworven, deelnemers aangemeld, vliegtickets geregistreerd, deelnemersbijdrage met de organisatie in Zuid-Korea afgestemd. Dit is niet het moment om met deze cijfers te schuiven.

Vraag is wel hoe kun je als vereniging die risico's managen. Op dit moment zijn de risico's beheersbaar doordat de grote posten voor deelnemersbijdragen en vliegtickets bekend zijn en vast staan. Op de overige kosten voor het evenement is goed te sturen door de projectleiding, zoals dat bij de vorige WSJ ook is gebeurd en er uiteindelijk voldoende ruimte was om een overschot weer terug te geven aan de deelnemers. Ook op dit moment is het risico voor WSJ23 eerder een overschot dan een tekort. Wel goed om de vraag over risicomanagement opnieuw mee te nemen bij het begin van de voorbereiding voor de volgende WSJ in 2027.

Thijs van den Boom:

Kunnen we gaan nadenken hoe wij in de toekomst het risico van grote evenementen en activiteiten beter kunnen gaan borgen?

Philip Komen:

Ik zal met Bart van Bree gaan kijken hoe we dat op een goede manier kunnen gaan doen. De risico's voor de WSJ23 hebben we nu in ieder geval echt scherp op het netvlies en we zullen dit te zijner tijd ook weer tijdig met het projectteam voor de volgende WSJ oppakken.

Nanking Dijkstra:

Er is één ding waardoor ik niet met de begroting kan instemmen, namelijk de toename van personele lasten. In een tijd dat groepen het lastig hebben geeft het geen pas de personele lasten te laten toenemen zonder duidelijk onderbouwing of aanwijsbare noodzaak.

Sven van Nieuwenhoven:

Ik ben het eens met de vraag over personeelslasten. Wat ligt daaraan ten grondslag? Dat zou ik graag willen horen.

Philip Komen: De grootste veranderingen in de begroting t.a.v. de personeelslasten worden veroorzaakt door de verwachte aanpassingen in de CAO. Daarnaast komt er een aanpassing in de organisatie. Hoe dit precies vorm gaat krijgen wordt nu door de directeur uitgewerkt, maar in de begroting moeten we wel vooruit kijken naar de kosten die we verwachten te krijgen. De aanleiding voor de aanpassing in de organisatie hebben op hoofdlijnen te maken met drie dingen:

1. In coronatijd is veel lobbywerk verricht waardoor we als vereniging actief konden blijven. Dit heeft heel veel werk gekost, maar ook veel opgeleverd. Zo zijn wij in ledenaantal gegroeid terwijl die bij andere verenigingen juist zijn gedaald. Daarnaast worden wij nu vanuit het ministerie als serieuze gesprekspartner gezien op belangrijke thema's zoals het messenverbod, sociale veiligheid, VOG, kampvuur mogen stoken, op kamp gaan en dergelijke. Wij zijn de grootste jeugd- en jongerenbeweging en wij vinden dat wij daar over moeten kunnen en mogen meepraten en daar horen uren bij.
2. Een ander belangrijke aanleiding is dat we hier eerder met elkaar hebben afgesproken dat het belangrijk is om externe fondsen te werven. Ook daar is vanuit de ondersteuningsorganisatie veel aandacht naar gegaan en dat is ons met meerdere partijen gelukt. Dit heeft ons extra middelen opgeleverd voor de vereniging en voor individuele groepen. Zo staat op [de website](#) een overzicht van fondsen waar groepen een aanvraag bij kunnen indienen.
3. De personeelsbelasting baart ons zorgen. Daarom hebben we de directeur gevraagd uit te tekenen hoe de aansturing van de organisatie verbeterd kan worden, zodat er meer risicospreiding is en continuïteit bij het uitvallen van mensen beter geborgd kan worden.

Als penningmeester wil ik daar nog één ding aan toevoegen. Indien de landelijke raad niet instemt met de begroting voor 31 december, dan hebben we per 1 januari acute betalingsproblemen, want dan is er geen enkel kader meer om welke factuur dan ook te betalen. Hierbij raad ik de landelijke raad dus dringend af om de voorgestelde begroting af te keuren.

Freek Verschuren:

Ik kon in de stukken lezen dat de salarissen voor personeel in verband met verwachte CAO wijzigingen omhoog gaan. Is het mogelijk dat wij als landelijke raad de directeur een taakstelling geven een stukje in de personeelslasten te drukken?

Philip Komen:

Ik blijf daar verre van. Ik vind dat het personeel betaald moet worden zoals ze betaald moeten worden.

Het bestuur heeft enorme waardering voor de inzet van het personeel en een taakstellende opdracht om de personeelslasten te drukken hoort daar niet bij.

Sven van Nieuwenhoven:

Als wij dadelijk een servicecentrum op ons mooie landgoed hebben en stel dat die minder kosten met zich meebrengt, kunnen we dan ook een contributieverlaging tegemoet zien?

Philip Komen:

Als het blijkt in Zeewolde allemaal goedkoper te zijn dan verwerken we dat natuurlijk in de begroting.

Marieke Helmer:

Er was ooit een kortingsregeling voor groepen als ze vroegtijdig de contributie betaalden. Deze regeling is afgeschaft omdat de rente zo laag was. Nu krabbelt de rente weer op en onze vraag is of de kortingsregeling dan ook weer terug kan komen?

Philip Komen:

De rentepercentages gaan nog maar net door de nul, dus is de administratie daar omheen nu nog kostbaarder dan de opbrengst, maar ik wil hierbij wel toezeggen dat als de rentestanden omhoog gaan en substantieel meer opleveren dan de kosten voor de administratieve afhandeling, we dit weer oppakken.

Rudolf van den Eventuin:

Dank voor het naar aanleiding van onze regiovraag toevoegen van een kolom met cijfers van 2019, dat gaf goed overzicht. Kan dat ook bij eindcijfers van het lopende jaar?

Philip Komen:

Ja, dat gaan we meenemen in het jaarverslag over 2022.

Rudolf van den Eventuin:

De contributie gaat in 2024 naar aanleiding van de fors gestegen inflatie in 2022 waarschijnlijk fors omhoog. Kan dat niet alvast gemiddeld worden met dit jaar?

Philip Komen:

We hebben een vaste systematiek waarin we elk jaar contributie indexeren. Dit doen we al jaren om voorspelbaar te zijn voor groepen. Drie jaar geleden zagen we dat indexering op basis van de CPI stijging niet genoeg was om de totale kostenstijgingen te dekken. Toen hebben we uitgebreid hierover gesproken en besloten er een klein bedrag bovenop te doen.

Als we nu vooruitkijken en zien dat de inflatie weer afneemt, dan krijg je mogelijk een omgekeerd effect. In dat geval gaan we niet de koppeling aan de indexering loslaten, maar kunnen we mogelijk wel een korting op de indexering toepassen. Daar moeten we te zijner tijd met verstand naar kijken omdat we nu nog niet kunnen voorzien wat er volgend jaar gebeurt. Ik wil hierbij wel toezeggen dat als we dingen zien die veranderen zoals de CAO, dat we de raad dan direct informeren en daarnaast uiterlijk in juni een indicatie geven van de verwachte CPI ontwikkeling van de contributie in 2024.

Jelmer Boter:

Ik mis nog één stapje in de discussie over de aanpassing in de aansturing in de ondersteuningsorganisatie. Ik heb de indruk dat dit ook te maken heeft met de extra taak van de directeur in de ondersteuning van het Scoutinglandgoed, klopt dat?

Philip Komen:

Nee, dat heeft hier niets mee te maken. Het gaat hier over de aansturing van de ondersteuningsorganisatie van de vereniging, dat staat los van het Scoutinglandgoed.

Thijs van den Boom:

De ondersteuningsorganisatie is blijkbaar niet altijd in staat gebleken de evenementenorganisatie, landelijk bestuur en vrijwilligers voldoende te informeren en te ondersteunen in hun taken. Kan het bestuur beloven daar de directeur daar het komend jaar heel hard op gaat sturen zodat in de toekomst wel de juiste informatie en ondersteuning kan krijgen, ook tijdens de vakantieperiode?

Philip Komen:

Met alles wat we gezegd hebben over de ondersteuningsorganisatie van het LSC hoop ik dat ook

gehoord is dat we ons hebben afgevraagd of we niet een te moeilijke opdracht hebben gegeven, of we niet teveel hebben gevraagd. Ik hoop niet dat het is overgekomen als dat we een redelijke ondersteuningsvraag hebben gesteld en dat die rampzalig is opgepakt. Zo is het niet, we hadden een enorm moeilijke klus en de vraag is of we voldoende oog hebben gehad voor wat daarvan de effecten waren. Het bestuur is ongelofelijk trots op wat de directeur het afgelopen jaar allemaal gedaan heeft en de vereniging mag trots zijn op de directeur en zijn mensen die de vereniging dag en nacht helpen de leukste vereniging van Nederland te zijn.

De landelijke raad neemt kennis van het advies van de financiële commissie en keurt met meerderheid van stemmen de begroting 2023 van de Vereniging Scouting Nederland 2023 en de hierbij behorende Nota van toelichting vast, inclusief het contributiebedrag van €25,35 per lid.

1.8 Benoemingen a.d.h.v. getelde stemmen

De voorzitter maakt de uitslag van de eerder gehouden stemmingen bekend.

	Voor	Tegen	Blanco	Onthouding
Philip Komen:	38	2	1	1
Arwen van der Leeuw:	40	0	2	0
Thijs Jansen:	38	2	2	0
Bart van Bree:	40	0	2	0
Christiaan Lucas:	40	2	0	0
Chris Tijman:	42	0	0	0
Wouter Voshol:	41	0	1	0

De landelijke raad stemt in met:

- De herbenoeming van Philip Komen als penningmeester/secretaris landelijk bestuur voor een laatste termijn van één jaar, conform het rooster van aftreden;
- De herbenoeming van Arwen van der Leeuw als lid landelijk bestuur voor een termijn van drie jaar, conform het rooster van aftreden;
- De herbenoeming van Thijs Jansen als lid landelijk bestuur voor een termijn van drie jaar, conform het rooster van aftreden;
- De benoeming van Bart van Bree als lid landelijk bestuur voor een termijn van drie jaar, conform het rooster van aftreden;
- De herbenoeming van Christiaan Lucas als lid van de gezamenlijke geschillencommissie en commissie van beroep voor een periode van drie jaar, conform het rooster van aftreden;
- De herbenoeming van Chris Tijman als lid van de gezamenlijke geschillencommissie en commissie van beroep voor een periode van drie jaar, conform het rooster van aftreden;
- De benoeming van Wouter Voshol als lid van de gezamenlijke geschillencommissie en commissie van beroep voor een periode van drie jaar, conform het rooster van aftreden.

De voorzitter stelt voor de informatieve agendapunten 4 (overige mededelingen), 6 (Vastgoed ontwikkelingen Scouting Nederland), 7 (Scoutinglandgoed Zeewolde), 10c (Begroting en toelichting Scoutinglandgoed BV 2023 en Meerjarenraming en -begroting Scoutinglandgoed BV 2023 – 2027) en 12 (Rondvraag) schriftelijk af te handelen waarbij, volgens de methode van regiovragen, vragen gesteld en beantwoord kunnen worden. Het besluitvormend agendapunt 8 (Herziening huishoudelijk reglement) wordt doorgeschoven naar de landelijke raad van 10 juni 2023. De landelijke raad stemt hiermee in.

De voorzitter sluit de vergadering met de wens voor een goed einde van 2022 en zorg voor elkaar in 2023. Tot slot meldt de voorzitter dat er nog een korte video ter gelegenheid van de 100^e landelijke raad wordt vertoond en dat daarna het zojuist benoemde bestuurslid Bart van Bree als nieuw lid van het landelijk bestuur zal worden geïnstalleerd

NB. Op verzoek van enkele raadsleden om de gelegenheid te hebben voor het persoonlijk stellen van vragen en nadere toelichting te krijgen over de nog niet behandelde (informatieve) agendapunten, heeft het landelijk bestuur gemeend alsnog te kijken of het mogelijk was een digitale bijeenkomst te organiseren. Dit is gelukt, waarop de alle (plv) raadsleden op 11 januari 2023 een uitnodiging hebben ontvangen voor een digitale bijeenkomst (via Teams) op 7 februari voor het bespreken van deze agendapunten.

2 Vervolg verslag – deel 2 (07-02-2023)

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom op het vervolg van de 100^e landelijke raad op 7 februari 2023. Dit is een digitale bijeenkomst via Teams over de resterende informatieve agendapunten. Deze bijeenkomst wordt opgenomen ten behoeve van de verslaglegging.

De voorzitter geeft aan dat er naar aanleiding van een verzoek van meerdere raadsleden in tweede instantie besloten is geen schriftelijke vragenronde over de nog resterende informatie agendapunten te houden, maar een digitale bijeenkomst, zodat vragen persoonlijk gesteld en toegelicht konden worden. Zoals eerder aangegeven is het resterende besluitvormende agendapunt over de herziening van het huishoudelijk reglement doorgeschoven naar de landelijke raad van 10 juni 2023.

De voorzitter houdt een presentieronde en geeft aan dat het quorum in dit geval niet relevant is aangezien er geen punten ter besluitvorming op de agenda staan. Het verslag van deze bijeenkomst wordt samengevoegd met het verslag van de landelijke raad op 10 december 2022.

2.1 Mededelingen

a. *Stand van zaken regioronde meerjarenbeleid 2024-2025.*

Saskia van Dongen licht de stand van zaken toe aan de hand van een video. Er zijn in totaal 19 regio's bezocht, waarin vragen over duurzaamheid, gezonde persoonlijke ontwikkelingen zijn gesteld. In het algemeen blijkt dat beide thema's belangrijk wordt gevonden, waarbij veel praktische voorbeelden zijn genoemd hoe groepen al met deze onderwerpen aan de slag zijn. Saskia vult daarbij aan dat in februari ook een nieuw tijdelijk [insigne Duurzaamheid](#) zal worden geïntroduceerd. Een ander onderwerp dat door de deelnemers aan de regiobijeenkomsten zelf als meest belangrijk naar voren kwam is de werving en het behoud van vrijwilligers.

De bezoeken aan de regio's worden nog aangevuld met een peiling onder jongeren in de vereniging van 15-21 jaar. De uitkomsten worden verwerkt in een voorstel voor het meerjarenbeleid 2024-2025 dat op 10 juni aan de landelijke raad zal worden voorgelegd.

Monique de Jonge:

Zouden de regio's die aan de bijeenkomsten hebben deelgenomen nog een terugkoppeling kunnen krijgen van de resultaten van hun eigen bijeenkomst, zodat zij daar eventueel al zelf mee aan de slag kunnen?

Saskia van Dongen:

Zeker, we zullen zorgen dat jullie die toegestuurd krijgen.

Sven van Nieuwenhoven:

In hoeverre wordt de evaluatie rondom de campagne Tijd voor Avontuur hierin meegenomen?

Saskia van Dongen:

De campagne Tijd voor Avontuur is vooral een wervingscampagne, de evaluatie daarvan is hier niet in meegenomen.

Sven van Nieuwenhoven:

In het verleden is de Scoutfit op onderdelen gewijzigd, zoals de Scoutingrok. In hoeverre is daar een evaluatie op uitgevoerd?

Saskia van Dongen:

Dit is nu geen onderdeel van het meerjarenbeleid, daar komen we op een later tijdstip op terug met een voorstel.

b. Stand van zaken proces regio's en admiraliteiten.

Thijs Jansen licht de stand van zaken toe aan de hand van een [PowerPoint presentatie](#) en benoemt nog eens de aanleiding van dit proces: de wenselijkheid om de taken van regionale admiraliteiten goed te borgen in het huishoudelijk reglement en de statuten en om de samenwerking tussen regio's en regionale admiraliteiten te versterken en daarbij zo goed mogelijk aan te sluiten bij de huidige realiteit. Zoals eerder aangegeven wordt de hieruit voortvloeiende aanpassing van het huishoudelijk reglement besproken tijdens de landelijke raad van 10 juni 2023.

Daar doorheen liep nog een ander vraagstuk: als een regionale admiraliteit een juridische entiteit moet zijn, geldt dat ook voor de regio's. Dit is een apart traject maar we hebben gezegd dat we kijken of we gelijktijdig daar iets mee kunnen doen. Ook daar komen nog bijeenkomsten over om verder de diepte in te kunnen gaan.

Voorafgaand aan de landelijke raad zal ook nog een informatiebijeenkomst voor de (plv) leden van de landelijke raad worden gehouden (*NB. Deze bijeenkomst is op 8 mei 2023 via Teams*)

Sven van Nieuwenhoven:

In de stukken wordt veelvuldig gesproken over voorstellen en besluiten via klankbordgroep. Wat is de rol van de klankbordgroep en hoe verhoudt dat zich tot het HHR of beperkt dat zich tot waterwerk of kan dit ook met regiovraagstukken over bestuur?

Thijs Jansen:

De klankbordgroep is strikt adviserend. De beleidsvoorbereiding vindt plaats vanuit de landelijke organisatie. Daarbij willen we zoveel mogelijk mensen betrekken die daar mee te maken krijgen. Zij helpen ons als landelijke organisatie om mee te geven wat wel werkt of wat niet. Natuurlijk gebruiken we de klankbordgroep en het regiovoorzitters overleg om onderdelen van het voorstel te toetsen.

Er zijn nog twee klankbordgroepenbijeenkomsten en dan pakken we over naar de leden van de landelijke raad. De adviserende fase is dan weer voorbij en we gaan dan de besluitvorming voorbereiden met de landelijke raad (waar ook de extra informatiebijeenkomst op 8 mei 2023 voor bedoeld is).

Joep van Dooren:

Ik zie in de tijdlijn verschillende overleggen met verschillende gesprekspartners, dan krijg je vertroebeling over wat wel of niet gezegd is. Ik ben bijvoorbeeld wel lid van de klankbordgroep, maar ik merk dat ik dan vervolgens informatie mis over dingen die tijdens het regiovoorzitters overleg zijn gezegd. Ook in de regio werkt de discussie over de overgang van regio's naar een verenigingsstructuur vertragend omdat je het dan niet meer over de admiraliteiten hebt. Graag helderheid hierover, waar hebben we het nu wel of niet over, parallel aan elkaar of eerst het een en dan het ander.

Thijs Jansen:

Ik neem deze suggestie ter harte om de twee trajecten en bespreking van onderwerpen beter te scheiden maar wel parallel op te laten lopen. Het is niet de bedoeling dat er tijdens verschillende bijeenkomsten andere dingen worden genoemd, maar het is wel de bedoeling dat verschillende onderdelen worden getoetst. Het is niet de bedoeling dat daar ruis in ontstaat dus dat neem ik mee.

Lennard Loomans:

Er zijn vooraf veel vragen gesteld. In hoeverre kunnen wij als raadsleden meedenken in het stuk zodat er meer helderheid vooraf is?

Thijs Jansen:

Die mogelijkheden zijn er. Zo is er met het projectteam afgesproken om in het eerste kwartaal van 2023 met elke (inter)regionale admiraliteit contact te hebben en er komt ook nog een informatieavond voor de landelijke raad (8 mei 2023), voordat de regiovragen voor de volgende landelijke raad in juni

gesteld kunnen worden. Mochten er op voorhand al vragen zijn, geef die dan vooral door.

c. Stand van zaken Scout-In.

Thijs licht de stand van zaken toe en geeft aan dat, zoals in de mail van 3 februari j.l. aan groeps- en regiobesturen en leden van de landelijke raad is medegedeeld, Scout-In in 2023 niet doorgaat. Dat is een hard gelag omdat de Scout-In in 2021 ook niet is doorgegaan naar aanleiding van de coronacrisis. Dit bericht inclusief toelichting wordt komende week ook via de @-scout met de vereniging gedeeld.

We gaan wel kijken naar een ontmoeting op kleinere schaal en komen daar tijdens het regiovoorzitters overleg van 18 maart a.s. op terug, ook omdat de fusie van Scouting Nederland dit jaar 50 jaar bestaat.

Jelmer Boter:

Ik heb reacties gekregen dat mensen het idee hebben dat het afgelasten van de Scout-In komt omdat er zo laat is gestart met het werven van vrijwilligers. Misschien goed om dat mee te nemen in de berichtgeving hierover in de @-scout.

Thijs Jansen:

Dank voor je suggestie. Natuurlijk zit er daar een verhaal achter, goed om dat perspectief mee te nemen in de @-scout.

Lennard Loomans:

Is het mogelijk om bij de planning rekening te houden met de regionale Scoutiviteiten die gewoonlijk in september gehouden worden?

Thijs Jansen:

We zullen hier zeker rekening mee houden in de planning van de evenementenkalender.

Monique de Jonge:

Ik begreep dat voor de Scout-In al geld is gereserveerd voor de ondersteuning vanuit het LSC. Zijn we dat geld nu kwijt?

Thijs Jansen:

Klopt, dit gaat om een doorbelasting waarmee de ondersteuning van beroepskrachten voor evenementen van wordt betaald. Deze doorbelasting kan nu niet op de Scout-In weggeschreven worden en daar zal directeur nu een andere oplossing voor moeten vinden.

d. Overige schriftelijke mededelingen.

- Stavaza visie op kamperen.
- Update doorontwikkeling Scouting Academy (wordt mondeling toegelicht).
- Update externe profilering.

Over deze mededelingen zijn geen vragen.

2.2 Vastgoed ontwikkelingen Scouting Nederland

a. Stand van zaken Blauwe Vogelhuis te Buitenzorg.

Eefje Smeulders licht de stand van zaken toe aan de hand van een video. Met de architect zijn afspraken gemaakt over de bouw en aanvragen van vergunningen. Met het bouwteam zijn onder andere afspraken gemaakt over welke materialen en meubels hergebruikt kunnen worden. Ervaringen met de bouw van het Avonturenhuis worden meegenomen in de bouw van het Blauwe Vogelhuis.

Tijdens de volgende landelijke raad wordt weer een volgende update gegeven.

Er zijn hier geen vragen over.

b. Stand van zaken Scoutcentrum De Viersprong te Nederweert.

Eefje Smeulders licht de stand van zaken toe aan de hand van een video. In de landelijke raad van december 2021 heeft de landelijke raad kennis genomen van het voornemen Scoutcentrum de Viersprong te realiseren. Er is ondertussen verder gewerkt aan de plannen voor het kampeerterrein en de accommodatie. Nog niet alle grondeigenaren hebben getekend voor verkoop dus dit loopt nog.

Ondertussen werkt de Scoutinggroep verder aan het programma van eisen en is er contact gelegd met een architect, waarbij de wensen voor een Scoutingkampeerterrein worden meegenomen. Ook is intussen een extern bureau gekozen dat de het bestemmingsplan gaat voorbereiden.

Freek Verschuren:

Wat zijn risico's als de grondeigenaren niet allemaal willen tekenen en voor wie zijn die risico's dan?

Eefje Smeulders:

In het plan dat in december 2021 voor de besluitvorming is gestuurd aan de landelijke raad staan alle stappen beschreven en is aangegeven dat het plan pas doorgaat als alle partijen, waaronder grondeigenaren, Scoutinggroep en gemeente, meegaan. Dus er zijn in principe voor nu geen risico's.

Sven van Nieuwenhoven:

Ik herinner dat bij voorgaande besluiten dat er is aangegeven op welke wijze andere regio's beroep kunnen doen op fondsen of middelen om ook bij vergelijkbare initiatieven hier gebruik van kunnen maken. Zou dat in het verslag opgenomen kunnen worden?

Eefje Smeulders:

Dit is geen potje geld geweest voor kampeerterrinen, maar dit is een legaat geweest met de nadrukkelijk bestemming voor een kampeerterrein, zoals dat ook staat beschreven in de stukken van de landelijke raad van december 2021.

Lennard Loomans:

Volgens mij was er bepaling aan legaat dat er een tijdspad aan vast zit. In hoeverre speelt dat mee in de tijdsplanning?

Eefje Smeulders:

Zoals in de stukken van december 2021 staat beschreven is het doel binnen 5 jaar een kampeerterrein te realiseren. Dat is best een nauw tijdspad om heel nieuw terrein aan te leggen, ook omdat het om nieuw gebouw gaat waar de gemeente aan bijdraagt. Dat is krap, maar we zijn in nauw overleg met executeur testamentair en zij snappen ook dat het een krap traject is met als doel dat het geld ingezet kan worden. Een exacte planning hebben we nog niet, maar mogelijk hebben we hier meer nieuws over tijdens de landelijke raad van juni 2023.

c. Stand van zaken Larikspark BV.

Philip Komen licht toe dat er weinig extra informatie is ten opzichte van de informatie die voor de bijeenkomst in december is verstrekt. Alleen dat vlak voor de landelijke raad de anterieure overeenkomst is getekend door Larikspark BV en de gemeente Leusden. Daarin staan afspraken over hoe je met gebouw en terrein omgaat en bepalende afspraken of de nieuwbouw vrije huur of sociale huur is. Daarmee is de formele stap gezet om de procedure voor de aanpassing van het bestemmingsplan in gang te zetten en deze procedure is nu dan ook in gang gezet.

Hier zijn geen vragen over.

d. Stand van zaken nieuwbouw ontmoetingscentrum in Zeewolde.

Philip Komen licht de stand van zaken toe aan de hand van een PowerPoint presentatie. Nu wordt steevast het woord kantoor gebruikt, dat is de enige wijziging. Op 1 december 2022 is er een informatiebijeenkomst in Leusden geweest met de landelijke raad, waarbij de architecten gedetailleerd

hebben uitgelegd wat de plannen zijn. Philip licht enkele afbeeldingen toe die een eerste impressie geven. Dit is nog aan verandering onderhevig. De architecten hebben met de verschillende gebruikersgroepen, beroepskrachten, bestuur en vrijwilligers gesproken en er zijn diverse informatieavonden geweest.

Het streven is om voor juni 2023 zicht te hebben op de verkoop en opbrengst van het pand aan de Larikslaan, waarbij de opbrengst wordt geïnvesteerd in de nieuwbouw in Zeewolde. De eerste spade gaat pas in de grond als de opbrengst duidelijk is. De planning is dat de bouw rond september 2023 gestart kan worden.

Sven van Nieuwenhoven:

Ik had in december 2022 bij het agendapunt financiën gevraagd dat als de exploitatielasten omlaag gaan, ook de contributie omlaag kan. Dat mis ik in de planning.

Klopt het dat het ontwerp is gewijzigd ten opzichte van de presentatie die we eerder gezien hebben? Ik zie bijvoorbeeld dat er gewerkt wordt met spiegelende materialen. Is dat verbergend en niet te gevoelig voor dieren en vogels?

Philip Komen:

De gespiegelde ramen op de afbeelding moet je zien als een stukje presentatie om een eerste indruk te geven. Het klopt ook dat de tekening is gewijzigd ten opzichte van de eerste grove schets in december 2022. De architecten zijn voortdurend bezig met aanpassingen, zodat het pand optimaal passend is. De definitieve versie hebben we nu dus ook nog niet. Zodra we die wel hebben zullen we die uiteraard delen.

Ik kan nu nog niet zeggen of exploitatielasten omlaag gaan en wat dat betekent voor de contributie. Het is wel de insteek dat het gebruik van energie omlaag gaat maar of dan de kosten ook omlaag gaan kan ik nu geen uitspraak over doen.

Debbie Damen:

Het is bekend dat er een kazerne in de buurt komt, geeft dat nog uitdagingen voor het te bouwen kantoor?

Philip Komen:

Dat bericht kwam rond de landelijke raad naar buiten. Het gaat om een perceel begrensd door de N301, N705 (Spiekweg) en het Nulderpad. Stel dat ter hoogte van het magazijn een nieuwe kazerne komt, dan is dat aan de overkant van het Nulderpad. Het is letterlijk een tienjarenplan en daar is op dit moment dus nog niet veel over te zeggen. Wij zien het vooral als grote kans, mogelijk ook met betere OV-verbindingen en het heeft geen negatieve invloed op onze bouwplannen.

Jelmer Boter:

In december 2022 was de werkgroep bereikbaarheid nog niet gestart, terwijl dit een belangrijk uitgangspunt is. Is die werkgroep nu al wel gestart?

Philip Komen:

De werkgroep is nog niet gestart met het thema bereikbaarheid, maar er is nog wel het plan om dat te doen.

Nadja Mecklenfeld:

Wat gebeurt er als de opbrengst van de verkoop van het pand aan de Larikslaan niet voldoende is voor de nieuwbouw? En als dat wel zo is, wat gebeurt er dan met het overschot?

Philip Komen:

Zoals toegelicht tijdens de landelijke raad in juni 2022, is ons er alles aan gelegen om de opbrengst van Larikspark zo hoog mogelijk te laten zijn om voldoende ontwikkelruimte te hebben. Daarbij is ook

aangegeven rekening te houden met een risicospanne van 20%. Ik verwacht dat dit ruim voldoende is om eventuele tegenvallers op te vangen. In de bouwplannen wordt daarbij rekening gehouden om gedurende het traject eventuele aanpassingen te kunnen doen. Als we geld overhouden dan moeten we dat besteden aan duurzame investeringen in vastgoed binnen de vereniging.

2.3 Scoutinglandgoed Zeewolde

a. Algemene stand van zaken.

Saskia van Dongen licht aan de hand van een video de algemene stand van zaken en enkele highlights toe:

- Na het vertrek van Peter Messerschmidt als directeur-bestuurder is Koos Brochard bereid gevonden tijdelijk de dagelijkse leiding op zich te nemen.
- Voor het eerst was het Scoutinglandgoed een HIT-locatie met Pasen en op 18 juni is het Avonturenhuis geopend en is het al door veel gasten gebruikt waaronder een aantal leden met een beperking.
- Ook hebben we gezien dat enkele externe partijen moeite hadden om na corona voldoende gasten te trekken en hebben we gezien dat de evenementenwereld door stijgende prijzen onder druk kwam te staan waardoor enkele evenementen zijn afgelast. Wel hebben we weer een aantal andere mooie evenementen mogen verwelkomen. Het jaar 2022 heeft ons ook geleerd dat het terrein groot genoeg en geschikt is voor meerdere evenementen tegelijkertijd, maar dat we wel beter moeten kijken naar de spreiding op het terrein zodat de evenementen elkaar niet in de weg zitten.
- De evaluatie van een volledig jaar Avonturenhuis laat nog even op zich wachten omdat we niet in januari gestart zijn. De eerste evaluatie staat gepland voor het eerste half jaar 2023 en de uitkomsten zullen naar verwachting gedeeld kunnen worden met de landelijke raad van juni 2023.

Saskia van Dongen vult mondeling aan dat met betrekking tot het tijdelijk vervullen de dagelijkse leiding van het Scoutinglandgoed, in februari een vacature voor een nieuwe operationeel manager wordt gepubliceerd.

Daarna licht Saskia de stand van zaken ten aanzien van de aanleg van de steiger toe en geeft aan dat al in eerdere rapportages is aangegeven dat voor de realisatie van de steiger diverse vergunningen nodig zijn. In 2022 is bij de start van het vergunningentraject uitgegaan van oude voorwaarden die golden bij de aanleg van de eerste steiger.

Ondertussen is in januari 2017 echter de nieuwe wet Natuurbescherming in werking getreden, waarbij alle toetsen voor 2015 niet meer geldig zijn en strenger zijn geworden met aanvullende onderzoeken. Dit heeft er toe geleid dat de provincie heeft gevraagd in het najaar een nieuwe natuurtoets uit te laten voeren.

Dit betekent dat als je nu kijkt naar de regels voor gebiedsbescherming, dat er een extra passende beoordeling nodig is voor de Karekiet en Roerdomp en ten aanzien van de regels voor soortenbescherming aanvullend ecologisch onderzoek voor twee soorten vleermuis en de otter. Dat maakt aanvullend ecologisch onderzoek nodig. We hebben aangegeven er vanuit te gaan dat deze dieren aanwezig zijn, maar de provincie wilt toch eerst het hele onderzoek uitvoeren naar de vleermuizen, de otter en naar het broedgebied van de vogels.

Saskia brengt daarbij specifiek onder de aandacht dat de aanscherping van deze procedures niet alleen geldt voor het Scoutinglandgoed maar voor alle Scoutinggroepen en terreinen die in een natuurgebied zitten (de tekst hierover is als bijlage toegevoegd aan dit verslag).

Sven van Nieuwenhoven:

Is het denkbaar dat we ontheffing voor het natuurgebied kunnen krijgen?

Saskia van Dongen:

We hebben geprobeerd het proces te versnellen door aan te geven er maar vanuit te gaan dat de

dieren er zitten, maar het is niet mogelijk om aan deze regelgeving te ontkomen.

Nanning Dijkstra:

Naar aanleiding van de waarschuwing over regelgeving ten aanzien van evenementen, kunnen we in deze omgeving nog wel evenementen in toekomst doen dan?

Saskia van Dongen:

We zijn in gesprek met de gemeente Zeewolde en Staatsbosbeheer over wat de impact hiervan is en dat laten we zeker in de toekomst meewegen.

Marieke Helmer:

Wat gaat er gebeuren met het gereserveerde geld vanuit Nawaka 2018 als dit allemaal niet doorgaat?

Saskia van Dongen:

Ik hoop natuurlijk van harte dat de steiger er wel degelijk komt. Mocht dat niet het geval zijn zal daar in overleg met de penningmeester naar gekeken worden.

b. Advies landgoedcommissie.

Frank de Krom licht het advies toe aan de hand van een video. De begaanbaarheid van de paden wordt gerealiseerd en er wordt een poort gerealiseerd wanneer het nieuwe kantoor er komt. Ook staan daarbij elektrische laadpalen in de planning.

Hierover zijn geen vragen.

2.4 Financiën en beheer: Begroting 2023 en meerjarenraming en -begroting Scoutinglandgoed BV 2023 - 2027.

Arwen van de Leeuw licht de begroting en meerjarenraming en -begroting toe aan de hand van een video en geeft daarbij onder andere aan dat het Avonturenhuis voor heel 2023 in de exploitatie is opgenomen waarbij geen gevolgen van de coronapandemie worden voorzien, maar wel van een sterke inflatie. Dit betekent dat in de begroting rekening is gehouden met een indexatie van 8% van de overnachtingsprijs en in de meerjarenbegroting voornamelijk van een prijsstijging van 5% per jaar. Als gevolg hiervan is ook de verwachting van het aantal kampeervernachtingen naar beneden bijgesteld.

Het aantal geraamde overnachtingen in 2022 zal waarschijnlijk niet gehaald worden, maar we zien wel een stijging in het dagverhuur en verhuur van het Avonturenhuis aan evenementen. Hiermee blijft het resultaat van logeervernachtingen in lijn met de meerjarenraming.

Saskia van Dongen vult aan met de mededeling dat bij het opstellen van de meerjarenraming en -begroting van het Scoutinglandgoed is uitgegaan van opbrengsten vanuit de Scout-In. Dit gaat om ongeveer €90 á 100K. Dit is met het Scoutinglandgoed besproken en zij gaan hun uiterste best doen dit gat te dichten met andere evenementen en activiteiten.

Ook goed om even stil te staan bij vragen die eerder door Wiebrand van der Meer zijn gesteld en waar hij al antwoord op heeft gekregen: Wat valt er onder het kopje overige opbrengsten?

Dat zijn, zoals ook in de toelichting vermeld staat, subsidies voor realiseren van specifieke natuurwaarden. Daarnaast had Wiebrand een vraag gesteld over het aantal overnachtingen in het Avonturenhuis. Hierover is net al gezegd dat de opbrengst van de overnachtingen overeenkomen met wat er in de begroting is opgenomen. Het is goed om daarbij te benoemen dat de landelijke raad hierover op hoofdlijnen wordt geïnformeerd, want de raadsstukken zijn openbaar en het gaat hier om concurrentiegevoelige informatie. De landelijke raad krijgt daarnaast natuurlijk in juni 2023 ook de jaarrekening over 2022 te zien.

Hierover zijn verder geen vragen.

2.5 Rondvraag en sluiting

Sven van Nieuwenhuizen:

De omvang van de nazending is nogal fors. Is het niet beter qua transparantie om die omvang te beperken en de stukken in de eerste zending met agendastukken mee te nemen, ook ter voorbereiding voor de regioraad?

Sven van Nieuwenhoven:

Tijdens de bijeenkomst op 10 december waren er 34 regio's en 9 bestuursleden met 1 directeur aanwezig, terwijl er 11 tafels in de zaal waren waarvan er 6 voor het bestuur waren. Ook hadden bestuursleden meer flessen water, dus dat was niet helemaal eerlijk verdeeld.

De voorzitter geeft aan dat de volgende landelijke raad weer in de Lux in Zeewolde is en dat dan op een meer evenwichtige verdeling van tafels en flessen water gelet zal worden.

Marieke Helmer:

De verhuurmodule zou stoppen bij de invoering van SOL 2.0, komt hier nog een alternatief voor?

De voorzitter:

Dat is lastig om nu een antwoord op te geven. Daar komen we later op terug en we zullen je vraag schriftelijk beantwoorden.

Wiebrand van der Meer:

Dank voor de attentie vooraf met chocolade en thee.

Meta Woudstra-Kroon:

Verzoek namens de groepen om een richtlijn aan te geven hoe om te gaan met de pietendiscussie in verband met het aanstaande sinterklaasfeest.

Eefje Smeulders:

Binnenkort wordt een nieuwe enquête onder groepen uitgezet om te vragen hoe groepen er op dit moment mee omgaan en daar zullen we ons advies op aan te passen. Het uitgangspunt is dat iedereen welkom is bij Scouting en dat we dat ook gaan uitdragen. Er komt dus een nieuw advies op basis van een actuele peiling.

Beatrijs de Leede:

Naar aanleiding van de vraag van Sven over de omvang van de nazending. Veel informatie is dan niet beschikbaar voor bespreking tijdens de regioraad en kan dan eigenlijk niet op de agenda.

Beatrijs de Leede:

We hebben heel veel regio's, grote en kleine. Ik kom uit een grote regio met 40 groepen en de stem van deze regio weegt net zo zwaar als die van kleine regio. Goed om daar keer over na te denken of dit wel klopt?

Joris Schut:

Dat is zoals we het met elkaar hebben afgesproken, zoals dat ook geldt in een regio waar kleine en grote groepen elk maar 1 vertegenwoordiger in de regioraad hebben.

Philip Komen:

Naar aanleiding van de vragen van Sven en Beatrijs over de nazending: de stukken die voor de agenda worden verspreid worden begin oktober al vastgesteld. Dan kun je twee dingen doen: of de raad alsnog van informatie over de laatste stand van zaken voorzien of dit alles een half jaar doorschuiven. Dat zou veel achterstand opleveren. We sturen stukken met veel leeswerk zoveel mogelijk met de agenda mee en stukken die zo actueel mogelijk moeten zijn ook in de nazending. Ook worden er soms stukken toegevoegd over onderwerpen waar veel regiovragen over zijn.

Thijs van den Boom:

Naar aanleiding van de vragen over de nazending wil ik er aan toevoegen dat het me opvalt dat een flink aantal onderwerpen in de vergadering zelf nog worden toegelicht met video's. We leven daarbij in een nieuwe tijd met veel digitale informatievoorziening, daarom een oproep om te onderzoeken of we ook op een andere manier informatie met elkaar kunnen delen die past bij deze nieuwe tijd.

De voorzitter:

Zeker goed om gebruik te maken van nieuwe technieken en mogelijkheden, zoals het gebruik maken van Teams. Er wordt ook gewerkt aan een eigen Teams omgeving voor leden van de landelijke raad voor de onderlinge communicatie. Daarover volgt binnenkort meer informatie.

Daarnaast is het ook goed om te kijken naar mogelijkheden voor jeugdparticipatie ten aanzien van de besluitvorming in de vereniging. We zijn de grootste jeugd- en jongerenorganisatie maar niemand onder de 18 jaar heeft iets te zeggen in onze vereniging. Ik zou hier graag samen met de landelijke raad en de introductie- en begeleidingscommissie (IBC) een keer naar kijken.

Rudolf van den Eventuin:

We hebben afscheid moeten nemen van Ivo en Maam. Heeft dat invloed op de bezetting van het bestuur en hoe wordt dat opgevangen?

De voorzitter:

Het is altijd vervelend als bestuursleden om persoonlijke omstandigheden aftreden. Voor nu staan er geen zaken onder druk. De portefeuilles zijn goed verdeeld en bezet. Ook zijn we al bezig met het opstellen van vacatures en die worden ook met de landelijke raad gedeeld.

Met deze mededeling sluit de voorzitter de vervolgbijeenkomst van de 100^e landelijke raad.

3 Actielijst

Acties naar aanleiding van de vergadering van de landelijke raad van 10 december 2022 en 7 februari 2023.	Status
1. Een moment creëren dat ook andere mensen naast raadsleden nog hun vragen n.a.v. de tussenevaluatie van Nawaka kunnen stellen als dat nodig is.	Dit wordt meegenomen in de planning.
2. In 2023 als bestuur samen met de landelijke raad kijken naar alle tools en zaken die we met elkaar geregeld hebben. Zijn die nog actueel en is het duidelijk waarom we dingen doen zoals we het doen?	Het bestuur pakt dit op in overleg met de introductie- en begeleidingscommissie (IBC).
3. Nadenken hoe wij in de toekomst het risico van grote evenementen en activiteiten beter kunnen gaan borgen?	Het bestuur pakt dit op.
4. Als de rentestanden weer omhoog gaan en substantieel meer opleveren dan de kosten voor de administratieve afhandeling, de kortingsregeling voor de betaling van contributie weer oppakken.	Zodra de rentestanden voldoende zijn gestegen.
5. De resultaten van de regiobijeenkomsten over het meerjarenbeleid naar de betreffende regio's sturen.	De resultaten zijn verstuurd.
6. Een voorstel doen voor de evaluatie van de eerdere doorgevoerde wijzigingen van de Scoutfit, zoals de Scoutingrok.	Het bestuur heeft de directeur Scouting Nederland gevraagd met een voorstel te komen.
7. Rekening houden met de planning van regionale activiteiten bij de planning van de evenementenkalender.	Wordt meegenomen in de planning.
8. Bij de volgende landelijke raad letten op een meer evenwichtige verdeling van tafels en flessen water tussen bestuur en raadsleden.	Wordt meegenomen in de voorbereidingen.
9. Raadsleden schriftelijk antwoord geven op de vraag of er een alternatief komt voor de verhuurmodule indien die bij de invoering van SOL 2.0 verdwijnt.	Het bestuur heeft de directeur gevraagd de landelijke raad van een antwoord te voorzien.
10. Samen met de landelijke raad en introductie- en begeleidingscommissie (IBC) kijken naar mogelijkheden voor jeugdparticipatie in de besluitvorming van de vereniging.	Het bestuur pakt dit op in overleg met de introductie- en begeleidingscommissie (IBC).

4 Besluitenlijst

Genomen besluiten door de landelijke raad van 12 december 2020	
1	De landelijke raad verwerpt de motie en het voorstel over het ontslag van de toenmalig portefeuillehouders Nawaka en Landelijk team Evenementen wordt niet in stemming gebracht.
2	De landelijke raad stelt met algemene stemmen het verslag van de landelijke raad d.d. 11-06-2022 inclusief de in de nazending toegepaste wijziging en de besluitenlijst vast en neemt kennis van de actielijst.
3	De landelijke raad stelt met algemene stemmen het Activiteitenplan Scouting Nederland 2023 vast.
4	De landelijke raad neemt kennis van het advies van de financiële commissie en keurt met meerderheid van stemmen de begroting 2023 van de Vereniging Scouting Nederland 2023 en de hierbij behorende Nota van toelichting vast, inclusief het contributiebedrag van €25,35 per lid.
5	De landelijke raad stemt met algemene stemmen in met het Activiteitenplan Scouting Nederland 2021.
6	De landelijke raad stemt in met de herbenoeming van Philip Komen als penningmeester/secretaris landelijk bestuur voor een laatste termijn van één jaar, conform het rooster van aftreden.
7	De landelijke raad stemt in met de herbenoeming van Arwen van der Leeuw als lid landelijk bestuur voor een termijn van drie jaar, conform het rooster van aftreden.
8	De landelijke raad stemt in met de herbenoeming van Thijs Jansen als lid landelijk bestuur voor een termijn van drie jaar, conform het rooster van aftreden.
9	De landelijke raad stemt in met de benoeming van Bart van Bree als lid landelijk bestuur voor een termijn van drie jaar, conform het rooster van aftreden.
10	De landelijke raad stemt in met de herbenoeming van Christiaan Lucas als lid van de gezamenlijke geschillencommissie en commissie van beroep voor een periode van drie jaar, conform het rooster van aftreden.
11	De landelijke raad stemt in met de herbenoeming van Chris Tijman als lid van de gezamenlijke geschillencommissie en commissie van beroep voor een periode van drie jaar, conform het rooster van aftreden.
12	De landelijke raad stemt in met de benoeming van Wouter Voshol als lid van de gezamenlijke geschillencommissie en commissie van beroep voor een periode van drie jaar, conform het rooster van aftreden.

5 Presentielijst 10-12-2022

Naam	Regio	Naam	Regio
Marianne Straver	Achterhoek	Sven van Nieuwenhoven	Noord-Holland Noord
Cora Groenink	Amsterdam/Amstelland	Edwin van der Heijden	Noordoost Brabant
Marianne Vink	Baronie	Debbie Damen	Noord-Veluwe / Flevoland
Kees van der Meij	Delfland	Jeroen Niemeijer	Overijsselse Vechtstreek
Jarno Dakhorst	Den Haag	Lars van Lent	Rivierenland
Daniel Haveman	Drenthe	Joep van Dooren	Roermond
Rudolf van den Eventuin	Drie Rivieren Utrecht	Marc Elvery	Rond Biesbosch
Thijs van den Boom	Eindhoven	Nanning Dijkstra	Rond Rotte
Johannes de Boer	Essnlaand	Jacco Savelberg	Rondom IJssel
Wiebrand van der Meer	Fryslan	Nico Eeftink	Twenteland
Jos Kruizinga	Groningen	Jelmer Boter	Utrechtse Heuvelrug
Kim Terra	Haarlem	Wouter Verbeek	Vlietstreek
Frank de Krom	Hart van Brabant	Joyce Evers	West-Brabant
Patrick Verspaget	Helmond	Sven Dirks	Westelijke Mijnstreek
Nadja Mecklenfeld	Het Gooi	Lennard Loomans	Zeeland
Beatrijs de Leede	Hollands Midden	Marcel de Jong	Zuid-Oost Limburg
Claudia Verheij	Klein Gelderland	Monique de Jonge	Zuidoost-Brabant
Peter Verbaas	Lek- en IJsselstreek	Kirsten Romswinkel	Waterscouting
Saskia Berkelmans-van Osch	Meierij	Peter Abrahamsen	Waterscouting
Frank Blaauw	Neder Veluwe	Edy Bruinooge	Waterscouting
Meta Woudstra-Kroon	Noord-Holland Midden		

Jaap Boot	Voorzitter
Wendy Beenakker	Vicevoorzitter
Philip Komen	Secretaris/penningmeester
Thijs Jansen	Lid
Joris Schut	Lid
Eefje Smeulders	Lid / IC WAGGGS
Joost van Daele	Lid / IC WOSM
Saskia van Dongen	Lid
Arwen van der Leeuw	Lid
Maam van der Blij	Lid
Bart van Bree	Aspirant-lid
Fedde Boersma	Directeur

6 Presentielijst 07-02-2023

Naam	Regio	Naam	Regio
Cora Groenink	Amsterdam/Amstelland	Sven van Nieuwenhoven	Noord Holland Noord
Freek Verschuren	De Langstraat	Debbie Damen	Noord-Veluwe / Flevoland
Saskia Berkelman	De Meierij	Lars van Lent	Rivierenland
Kees van der Meij	Delfland	Joep van Dooren	Roermond
Jarno Dakhorst	Den Haag	Marc Elvery	Rond de Biesbosch
Daniel Haveman	Drenthe	Nanning Dijkstra	Rond de Rotte
Rudolf van den Eventuin	Drie Rivieren Utrecht	Jacco Savelberg	Rondom de IJssel
Thijs van den Boom	Eindhoven	Nico Eeftink	Twenteland
Wiebrand van der Meer	Fryslan	Jelmer Boter	Utrechtse Heuvelrug
Jos Kruizinga	Groningen	Wouter Verbeek	Vlietstreek
Kim Terra	Haarlem	Peter Abramsen	Waterwerk
Frank de Krom	Hart van Brabant	Kevin Buijs	Waterwerk
Patrick Verspaget	Helmond	Richard de Groot	Weert
Nadja Mecklenfeld	Het Gooi	Tommy Baselier	West-Brabant
Beatrijs de Leede	Hollands Midden	Sven Dirks	Westelijke Mijnstreek
Ruud Moojen	Lek en IJsselstreek	Lennard Loomans	Zeeland
Marieke Helmer	Maasdelta	Merlijn Kiezenberg	ZON
Frank Laux	Maastricht en Mergelland	Monique de Jonge	Zuidoost-Brabant
Meta Woudstra-Kroon	Noord Holland Midden		

Jaap Boot	Voorzitter
Wendy Beenakker	Vicevoorzitter
Philip Komen	Secretaris/penningmeester
Thijs Jansen	Lid
Joris Schut	Lid
Eefje Smeulders	Lid / IC WAGGGS
Joost van Daele	Lid / IC WOSM
Saskia van Dongen	Lid
Arwen van der Leeuw	Lid
Bart van Bree	Lid
Fedde Boersma	Directeur

Bijlage: Update ontwikkelingen rondom steiger Scoutinglandgoed

In diverse eerdere rapportages is aangegeven wat de stand van zaken rond de realisatie van een tweede steiger op Scoutinglandgoed Zeewolde is. Voor de aanleg zijn vergunningen noodzakelijk van de gemeente, het Waterschap, Rijkswaterstaat en de Provincie en moet toestemming gegeven worden door Staatsbosbeheer.

De eerste vergunning die is afgegeven voor de terreininrichting en de eerste steiger was op basis van de oude Wet natuurbescherming.

De steiger ligt in het Natura2000 gebied Nuldernauw en hiervoor gelden strenge eisen. Om de vergunning te kunnen krijgen moest een QuickScan over natuurwaarden gedaan worden en was een natuurtoets nodig. Bij de eerste steiger ging het primair om een toets op gebiedsbescherming. Deze natuurgegevens zijn in de regel tot 3 jaar geldig.

In 2014 hebben we toestemming gekregen voor het verwijderen van een deel van de rietkraag (op de voorziene locaties van beide steigers) en het plaatsen van de eerste steiger. In augustus 2015 is toestemming gegeven de steiger aan te leggen en deze is 2016 geopend.

Dan een sprongetje in de tijd:

Na Nawaka 2018 is besloten een deel van het overschot te besteden aan aanlegvoorzieningen, de tweede steiger. Het starten van het vergunningstraject hiervoor kon pas starten nadat er ook aanvullende financiering gevonden was. Zoals bekend hebben we dit gerealiseerd in november 2021 door een toezegging van de maritieme fondsen.

Na het maken van het ontwerp van de steiger en het ontvangen van de offerte door de leverancier heeft begin 2022 overleg met instanties plaatsgevonden over de vergunningvereisten en zijn deze aangevraagd. Hierbij werd door het SLZ ervan uitgegaan dat een deel van de vereisten die bij de aanleg van de eerste steiger gebruikt werd nog bruikbaar waren, waardoor snel plaatsen mogelijk leek. Achteraf heeft het SLZ begin 2022 bij het starten van de vergunningaanvraag zich hierover onvoldoende laten informeren of zijn er andere verwachtingen gewekt.

Op 1 januari 2017 is namelijk de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Provincies zijn hierin niet alleen bevoegd gezag voor gebiedsbescherming maar nu ook voor soortenbescherming. De toetsen voor natuur uit 2015 zijn niet meer geldig en de eisen zijn strenger omdat nu niet alleen naar gebiedsbescherming maar ook naar soortbescherming gekeken wordt. Dit vraagt aanvullende onderzoeken.

Dit is de reden dat de provincie gevraagd heeft om een nieuwe natuurtoets. Dit is in het derde kwartaal van 2022 in gang gezet en het ecologisch adviesbureau is inmiddels met het resultaat van de QuickScan gekomen.

De uitkomsten zijn samenvattend dat er ten aanzien van de soortbescherming voor de watervleermuis, meervleermuis en otter aanvullend ecologisch onderzoek nodig is. Onder andere de aanvliegroutes van de vleermuizen over water zullen in het onderzoek betrokken worden. Ten aanzien van de gebiedsbescherming is er een passende beoordeling nodig voor de karekiet en de roerdomp in verband met verstoring broedgebied.

De provincie wil dat het SLZ de gehele procedure doorloopt, wat betekent dat er op het SLZ inmiddels gestart is met ecologisch onderzoek. Er mag vanuit gegaan worden dat dit onderzoek minimaal tot in de zomer loopt. Vervolgens leiden de uitkomsten van dit ecologisch onderzoek tot een advies, dat advies is voor de provincie het beginpunt waarop zij een besluit kunnen nemen over de vergunningsaanvraag.

Let op: de wet natuurbescherming met toetsen op gebiedsbescherming en soortbescherming geldt niet alleen voor het Scoutinglandgoed. Iedereen die (bouw)activiteiten in de natuur wil doen heeft te maken met deze strengere regelgeving.

Scouting Nederland
Larikslaan 5 • 3833 AM Leusden
tel (033) 496 09 11
e-mail lr@scouting.nl

