

Aanvulling op de agenda en regiovragen

Landelijke raad 11 juni 2016



Scouting

Inleiding

In het eerste deel van dit document zijn de vragen opgenomen die door regio's gesteld zijn over de eerder verzonden agenda en de stukken van de landelijke raad van 11 juni 2016. In het tweede deel van dit document zijn enkele aanvullende agendastukken opgenomen.

Regiovragen en antwoorden

De vragen zijn gesorteerd per agendapunt. Het antwoord van het bestuur staat steeds cursief onder de vraag van de regio.

Agendapunt 4: Mededelingen

Agendapunt 8, bijlage 2: Knelpuntenanalyse HRM en aanpak

Agendapunt 9: Financiën en beheer

Agendapunt 11: Uitwerking toekomstvisie #Scouting2025 in meerjarenbeleid 2017-2019

Overige vragen

Aanvullingen op de agenda

Aanvulling op agendapunt 3: Voordrachten en stemming.

Aanvullende informatie

Informatie over het meningsvormend deel van de landelijke raad.

Infotafel

Graag brengen we nog even onder de aandacht dat er een infotafel beschikbaar is voor leden van de landelijke raad die elkaar buiten de agenda om willen informeren over ontwikkelingen in en producten van de regio. Op deze tafel kan informatie, flyers of andere beknopte schriftelijke informatie ter inzage neergelegd worden.

Agendapunt 4: Mededelingen

Stand van zaken Scoutinglandgoed Zeewolde

In de agenda is vermeld dat de laatste stand van zaken met de beantwoording van de regiovragen zal worden meegestuurd. Dit overzicht wordt echter tijdens de vergadering uitgereikt.

Agendapunt 8, bijlage 2: Knelpuntenanalyse HRM en aanpak

1. Regio Groningen

HRM spreekt over een tekort aan menskracht en dat willen ze medio 2017 op orde hebben, er staat wel dat ze bezig zijn het aantal vrijwilligers van 50 naar 85 uit te breiden, maar de (beroeps)kracht recruitment stopt half 2016. Dat lijkt ons best nog een uitdaging met alle activiteiten die op de rol staan. Hoe is de huidige stand van zaken qua uitbreiding en gaat dat in lijn met de verwachtingen?

De bemensing van het HRM-team/de HRM-organisatie vertoont een stijgende lijn. De stappen die genomen worden, lopen in de maat met het eerste plan van aanpak, maar het recruitmentteam is per juni 2016 qua bemensing en qua ervaring nog onvoldoende op sterkte om het zonder beroepsmatige ondersteuning te doen. In het huidige HRM-budget is daarom ruimte gemaakt om de beroepsmatige ondersteuning voor een dag per week voort te zetten tot eind december 2016.

Agendapunt 9: Financiën en beheer

2. Regio Groningen

St. Walrick heeft vorig jaar een gift van € 20.000 aan het landgoed gedaan, terwijl er ook verlies is geleden. Waarom is er toch voor gekozen om zo'n aanzienlijke donatie aan het landgoed te doen?

De genoemde bijdrage van St. Walrick loopt via het resultaat, maar is feitelijk een onttrekking aan de bestemmingsreserves van dit terrein. Zonder deze bijdrage was het exploitatieresultaat 2015 van St. Walrick dan ook positief.

3. Regio Noord-Holland Midden

Bij de regioraad is aangegeven dat de onderbouwing die gegeven is bij de financiële stukken als prettig ervaren is. Graag zo voortzetten de volgende keer.

Vraag: Wat is de reden van de hoge afschrijving van de ScoutShop zoals te zien op pagina 90 van de stukken van de landelijke raad?

Fijn dat de verbeterde opzet en toelichting van de financiële stukken als prettig ervaren wordt. Wij zullen dat volhouden en de inzichtelijkheid waar mogelijk verder verbeteren.

Bij controle door de accountant bleek dat een artikel van de ScoutShop onjuist gewaardeerd was en dat afwaardering daarom noodzakelijk was. Deze afschrijving kon echter volledig worden gedekt vanuit de Bestemmingsreserve Voorraadrisico's ScoutShop en beïnvloedde in dat opzicht dan ook het resultaat van de ScoutShop verder niet.

Agendapunt 11: Uitwerking toekomstvisie #Scouting2025 in meerjarenbeleid 2017-2019

4. Regio Noord-Holland Midden

De toekomstvisie is voor groepen nog wel abstract.

Vraag: Heeft het landelijk bestuur al ideeën over wat er van regio's verwacht wordt met betrekking tot het ondersteunen en inspireren van groepen bij het opstellen van actieplannen? Hoe krijgen regio's handvatten bij het zichtbaar maken van de thema's uit de toekomstvisie bij hun activiteiten en handelen?

In het meerjarenbeleid 2017-2019 'Van toekomstvisie naar praktijk' is aangegeven dat de groep haar eigen doelen voor de uitwerking van de toekomstvisie bepaalt, uitgaande van de thema's die we eerder samen hebben bepaald. Deze uitwerking zal waarschijnlijk voor elke groep anders zijn. De manier hoe we groepen hierbij als regio en landelijke organisatie kunnen ondersteunen zullen we de komende tijd zo concreet mogelijk uitwerken. Het eerste resultaat hiervan is straks te zien in het activiteitenplan 2017.

In het beleidsplan zijn vier manieren genoemd waarop groepen ondersteund worden bij het uitwerken van de toekomstvisie #Scouting2025 (zie paragraaf 2.1 tot en met 2.4). Bij al die manieren hebben regio's een rol en zullen we dus de komende tijd ook samen met de regio's bekijken hoe die rol ingevuld kan worden.

5. Regio De Langstraat

Het fijn om te zien dat hier zoveel energie is in gestopt, de participatie van alle groepen tijdens de stappen in het proces was erg nuttig. Natuurlijk zijn we blij dat het proces al zover is, maar we verwachtten in agendapunt 11 (#Scouting2025) een uitwerking van de volgende stappen:

Scouting voegt waarde toe aan de samenleving door scouts uit te dagen zich te ontwikkelen en daarbij met elkaar veel plezier te beleven.

Dit zijn de thema's waar we extra op in willen zetten:

- We stellen de **ontwikkeling** van jeugd centraal. We **dagen** ze uit te leren door hun grenzen te verleggen.
- We vinden **samenwerken** binnen en buiten Scouting belangrijk. We **verbinden** in de samenleving.
- We zijn een **open** organisatie. We zetten ons in voor meer **diversiteit**.
- We vertellen **trots** wie we zijn en wat we doen. We zijn **zichtbaar** met onze uitdagende activiteiten.
- We bouwen op de inzet van **vrijwilligers** van binnen en buiten Scouting. We bieden daarvoor verschillende vormen van vrijwilligerswerk.

Toekomstvisie #Scouting2025

We verwachtten daar concrete stappen te kunnen lezen met daaraan een begroting wat dit per stap gaat kosten. Helaas hebben we de concrete stappen en de daarbij behorende financiële verwachtingen niet terug kunnen vinden in de huidige documenten. De vraag is dan ook om deze concreet te maken, zodat we duidelijk aan onze regio kunnen uitleggen wat de voor- en nadelen zijn voor deze stemming.

De kern van het meerjarenbeleid 2017-2019 'Van toekomstvisie naar praktijk' is dat we als regio's en landelijke organisatie groepen gaan ondersteunen bij het invullen van de gezamenlijk opgestelde toekomstvisie #Scouting2025. Het klopt dat het beleid nog niet zo concreet is dat we er direct mee aan de slag kunnen. De vereniging zal, ook op landelijk niveau, die ondersteuning en aanpak moeten uitwerken in bestaande en nieuwe activiteiten, projecten en producten. De eerste uitwerking hiervan zal terugkomen in het activiteitenplan en de begroting 2017. Nu instemmen met het voorstel betekent dat jullie deze aanpak, die in de afgelopen maanden samen met veel leden uit onze vereniging ontwikkeld is, steunen.

Het is een groeiend proces. Na het vaststellen van dit voorstel tijdens deze landelijke raad, zal in de komende maanden het activiteitenplan 2017 opgesteld worden. Omdat dit het eerste activiteitenplan in het nieuwe meerjarenbeleid is, wordt er in september een bijeenkomst georganiseerd met leden van de landelijke raad en regiovoorzitters om de opzet van het activiteitenplan, de hoogte van de ambitie en het daarbij behorende financiële plaatje door te spreken. Op deze manier kunnen jullie in het najaar in de regio een weloverwogen keuze maken over de plannen en de daaraan verbonden kosten.

Overige vragen

6. Regio Zuid-Oost Brabant

Op pagina 162 wordt nog even stilgestaan bij de voortgang van het VOG-beleid.

Gezien het feit, dat het een notitie is en het punt niet op de agenda staat, de volgende vragen:

- Wanneer kunnen we de volgende voortgangsnotitie verwachten?
- Wordt hier nog actief actie op ondernomen?
- Wat als iemand alsnog in de fout gaat? Wordt de VOG dan (ook) verwijderd?
- Hoe gaat de registratie op de zwarte lijst in zijn werk?

Tijdens de landelijke raad van juni 2016 wordt ter vergadering mondeling de laatste stand van zaken medegedeeld.

De VOG blijft altijd een momentopname. Als iemand de fout ingaat op een manier waardoor hij of zij geen (volledige) VOG meer zou krijgen, wordt dit pas inzichtelijk bij een volgende VOG-aanvraag voor een ander organisatieonderdeel of met andere categorieën.

We hebben geen zwarte lijst, maar een registratielijst. Concreet betekent dit dat een aanmelding van een persoon die op de registratielijst staat niet mogelijk is zonder contact met juridische zaken. Daar wordt bij de aanmelding in Scouts Online dan ook naar verwezen.

7. Regio Noord-Holland Midden

Enige tijd geleden is vanuit een groep in de regio een vraag gesteld ten aanzien van de prijsverhoging van de vaardigheidsinsignes. Men is verbaasd over een prijsverhoging van € 0,10 nadat er in 2014 ook al met € 0,10 verhoogd is. Ook zijn de verzendkosten hoger dan wanneer wij zelf een soortgelijke verzending zouden doen. Hierover is contact geweest met een medewerker van de ScoutShop, maar de antwoorden die zij kreeg, kwamen neer op het afschuiven van het issue op de vereniging.

Ook andere groepen geven aan dat de kosten inderdaad hoog zijn en dat dit niet wenselijk is en er is duidelijk een verzoek om eens goed te kijken naar de inkoop, kwaliteit, mogelijkheid tot levering via een ander bedrijf en mogelijk verandering van deze situatie om groepen beter in staat te stellen om meer gebruik te kunnen maken van de vaardigheidsinsignes, zoals Scouting Nederland dat voor ogen heeft.

In een antwoord van de ScoutShop werd zelfs gesuggereerd dat de betreffende groep mogelijk anders om moet gaan met financiën, terwijl deze groep dat toch prima op orde lijkt te hebben. Dit is niet een kwestie van niet kunnen betalen, maar een principekwestie over de hoogte van de kosten van de vaardigheidsinsignes.

De vraag die hieruit volgt: Is het mogelijk goed te kijken naar de situatie rondom de inkoop, verkoop en verzending van de badges, om Scoutinggroepen zo tegemoet te komen in de hoogte van de kosten die hiermee gemoeid zijn?

Bij de introductie van de nieuwe insignes in 2010 is er ondanks de hogere kostprijs voor gekozen de verkoopprijs niet te verhogen. De prijs van de vaardigheidsinsignes is afgelopen drie jaar gelijk

gebleven (2013, 2014 en 2015). De prijswijziging van afgelopen jaar van € 1,70 naar € 1,80 is vooral gekomen door de ongunstige wisselkoers van de euro-dollar. De ScoutShop wil niet jaarlijks de prijs aanpassen aan de inflatie en de gestegen kosten, maar probeert dit zo lang mogelijk uit te stellen. De ScoutShop blijft scherp op inkoop, verkoop en levering. Weliswaar zijn er ook goedkopere insignes op de markt, maar de ScoutShop wil een goede kwaliteit blijven garanderen. Bij de kwaliteit hoort ook een verantwoorde productie met oog op duurzaamheid en arbeidsomstandigheden. Alle opbrengsten van de ScoutShop komen ten goede van Scouting Nederland, zodat Scouting Nederland dit weer kan aanwenden voor de ontwikkeling en de ondersteuning van Scouting in Nederland.

De verzending van de insignes gebeurt vanaf een bepaald aantal altijd met barcode, zodat het traceerbaar en verzekerd is. Dit heeft te maken met de waarde van de zending. Uit ervaring hebben we geleerd dat verzending met postzegels minder betrouwbaar is. Regelmatig moesten wij insignes opnieuw sturen omdat deze in de post verloren waren gegaan. Naast dat het pakket vaak hierdoor te laat aankwam, waren deze kosten van de insignes en verzending niet te verhalen op de transporteur. De verzending per barcode is dus duurder, maar vele malen betrouwbaarder. Bij de webshop worden de kosten (verzending, pakkingsmateriaal, retourneren en verpakken) die dit met zich meebrengt doorberekend. Er bestaat ook de mogelijkheid om de bestelling af te halen in Leusden of te kopen bij de regionale Scoutshops.

8. Regio Noord-Holland Noord

Als regio willen we complimenten geven over de interactieve wijze waarop projecten zoals het landgoed en #Scouting2025 worden vormgegeven en vertaald naar begrotingen en het meerjarenbeleid. Wij zijn er van overtuigd dat communicatie- en participatievormen een uitstekende manier zijn om aan te blijven sluiten op maatschappelijke ontwikkelingen. Ten aanzien van onze Scoutingproducten stellen wij ons dan ook op het standpunt dat de door de organisatieonderdelen ontwikkelde en gezamenlijk ingekochte producten bedoeld zijn om het spel en daarmee Scoutingervaring maximaal te ondersteunen tegen zo laag mogelijke kosten.

De ScoutShop heeft, gelet op de exclusiviteit en met een gezamenlijk belang in continuïteit, een monopolie op onderdelen. Zowel vanuit groepen als landelijke platforms (zoals Facebook) bereiken ons echter regelmatig signalen over relatief hoge prijs en leveringskosten van Scoutingproducten in vergelijking met andere winkelketens.

Vraag: Gelet op voorgaande horen wij graag hoe de landelijke raad invloed heeft of kan krijgen op het product- en verkoopbeleid van de ScoutShop om daarmee de Scoutingervaring maximaal te blijven ondersteunen tegen een concurrerende prijsstelling.

In de financiële kaders van de vereniging is het volgende vastgelegd:

'De ScoutShop is de winkel van Scouting Nederland met alles voor scouts en heeft een winstdoelstelling. Deze winst draagt indirect bij aan een lager landelijk contributieniveau. De ScoutShop is een onderneming binnen de vereniging met een zelfstandige bedrijfsvoering en kent een afzonderlijke deexploitatie waarop overhead-, personeels- en huisvestingskosten worden doorbelast. De ScoutShop wil producten aanbieden voor een goede prijs-kwaliteitverhouding die past bij Scouting. De ScoutShop voert in haar assortiment producten voor de vereniging die eigen zijn aan de vereniging, zoals Scoutfit, handboeken en spel-, promotie- en informatiemateriaal. Daarnaast zijn in het assortiment voor Scouting geschikte outdoorproducten opgenomen.'

Bij de ontwikkeling van producten voor de vereniging die eigen zijn aan de vereniging wordt de verkoopprijs door de ScoutShop in samenspraak met betreffende projectteam en/of het LSC vastgesteld. Wat betreft de aspecten van concurrerende prijsstelling en leveringskosten zie regiovraag 7.

9. Regio Noord-Holland Noord

Regio Noord-Holland Noord stelt zich op het standpunt dat in onze verenigingsdemocratie, naast de actieve informatievoorziening over financiën en behaalde resultaten vanuit het landelijk bestuur, de regiovragen bedoeld zijn ter ondersteuning van de controlerende taak van de raadsleden. Het effectief en efficiënt benutten van de (vrijwilligers)capaciteit is een gemeenschappelijk belang en streven binnen de samenwerking en informatie-uitwisseling met het bestuur. Ons inziens kan ook een periodieke reflectie op interne processen dat verbeteren.

Vraag: Vanuit bovenstaande gedachte zouden we het bestuur willen verzoeken om in beeld te brengen hoeveel tijd het beantwoorden van een (gemiddelde) vraag kost en hoeveel de afgelopen drie jaar (vijf raadsbijeenkomsten) gemiddeld (per regio) ingediend zijn en/of hier relaties te leggen zijn naar regiogrootte (groepen/leden).

Het beantwoorden van regiovragen kost gemiddeld 1,5 à 2,5 uur per vraag. Hieronder een overzicht van het aantal vragen dat de laatste vijf landelijke raden is gesteld:

<i>Landelijke raad december 2013:</i>	<i>89 vragen</i>
<i>Landelijke raad juni 2014:</i>	<i>136 vragen</i>
<i>Landelijke raad december 2014:</i>	<i>164 vragen</i>
<i>Landelijke raad juni 2015:</i>	<i>35 vragen</i>
<i>Landelijke raad december 2015:</i>	<i>19 vragen</i>

Er is daarbij geen relatie tussen het aantal vragen en de regiogrootte. Wel is in 2015 samen met enkele raadsleden een proces gestart om de samenwerking tussen landelijke raad en landelijk bestuur te verbeteren, de landelijke raad meer en eerder te betrekken bij de ontwikkeling van beleidsvoorstellen en het samen met de vereniging vormgeven aan de toekomstvisie #Scouting2025. Uit vele reacties blijkt dat het streven naar meer participatie positief wordt gewaardeerd en wij hebben dan ook de indruk dat dit mede tot uiting komt in de afname van het aantal regiovragen.

10. Regio Groningen

Op dit moment is het bekend geworden dat de opzet van Scout-Up Your Summer is veranderd. Het is geen landelijke ledenactiviteit meer, en valt nu in afgeslankte vorm als activiteit direct onder het landgoed. Daarover heeft Regio Groningen de volgende vragen:

- *Waarom kan de prijs ineens drastisch omlaag gebracht worden? Wij nemen aan dat onder andere de afdracht voor het calamiteitenfonds, de verplichte posten onvoorzien en de afdracht LSC niet meer betaald hoeven worden, is deze aanname correct? Zo ja, waarom is voor deze weg gekozen en is het hele evenement niet afgelast?*

De aanleiding tot aanpassen was het sterk achterblijvende aantal deelnemers. Het evenement is niet afgelast om drie redenen: (1) de reeds ingeschreven groepen, (2) het geloof in de kracht van het concept en (3) bezetting van het Scoutinglandgoed. Er is daarom gekozen voor het formeel schrappen van de landelijke ledenactiviteit, met daarnaast een doorstart door een verkleind team, ondersteuning van communicatie en samenwerking met Scoutinglandgoed Zeewolde. Dat leidde ook tot een kleinere behoefte aan ondersteuning, minder risico's en minder omvangrijke inzet binnen het evenement (podia, medewerkersvoeding, licht en geluid, etc.). Om de schade te beperken, heeft de vereniging dit verlies voor wat betreft de afdrachten genomen, voor wat betreft het aantal overnachtingen heeft Scoutinglandgoed Zeewolde het verlies genomen.

- *Regio Groningen wil graag weten op basis van welk onderzoek ooit is besloten om Scout-Up Your Summer te organiseren in plaats van een Nationale Jamboree?*

Er heeft geen uitgebreid onderzoek plaatsgevonden om naar een ander concept te gaan. Vlak voor het besluit om geen Nationale Jamboree (NJ) te houden, is aan de doelgroep gevraagd of ze nog van plan waren zich in te schrijven of wat hun reden is om niet naar de NJ te gaan. Deze resultaten,

samen met de dalende trend in deelnemersaantallen van de NJ hebben er toe geleid dat gekozen is om het concept Scout-Up Your Summer uit te werken. In andere landen werkt een dergelijk concept al vele jaren succesvol.

- Regio Groningen wil graag weten of het al duidelijk is waarom Scout-Up Your Summer niet de deelnemersaantallen heeft gebracht die van te voren ingeschat waren.

Er heeft geen grootschalige inventarisatie plaatsgevonden om dit vast te stellen. Mogelijke redenen zijn het nieuw concept en de start van de werving na zomer als groepen al keuzes gemaakt hebben. Uiteindelijk komen er nu 600 scouts die een geweldige week gaan beleven op het Scoutinglandgoed.

- In het kader van de grote hoeveelheid vrijwilligers die in 2018 nodig is om alle activiteiten te draaien, wil Regio Groningen graag weten of behalve de deelnemers ook het aantal vrijwilligers achterbleef?

Nee. Er is snel een groot en gemotiveerd OT ontstaan. Medewerkerwerving is nog niet grootschalig gestart.

Regio Groningen dringt er daarnaast op aan om het onderzoek naar de landelijke ledenactiviteiten waarover wij al vaker vragen hebben gesteld met voorrang uit te voeren. We bouwen juist voor deze activiteiten samen aan Scoutinglandgoed Zeewolde en dan is het wellicht handig om te weten waarom we op dit moment zoveel moeite hebben om deelnemers te trekken naar onze grote landelijke ledenactiviteiten.

De afgelopen periode hebben we bij een aantal evenementen een achterblijvend deelnemersaantal op de prognose gehad, maar kennen we ook evenementen die een hoger aantal hadden (Exploraxion en Scout-In15). Het Projectenbureau heeft vorig jaar een verkenning gedaan, maar daar zijn geen grote wijzigingen uit naar voren gekomen. Voor toekomstige evenementen kiezen we ervoor om te gaan voor een groeimodel in plaats van een schaalmodel, door een meer voorzichtige prognose te maken en de kosten meer schaalbaar te maken. Bij Nawaka 2014 is geïnventariseerd wat groepen al dan niet motiveert om te komen en het beeld dat hieruit ontstaat, is zeer divers en leidt niet tot één conclusie. Het uitvoeren van een breed onderzoek leidt ons inziens niet tot een beter inzicht, omdat er grote verschillen in evenementen en doelgroepen zijn.

11. Regio Maastricht en Mergelland

Omtrent communicatie is er al veel te doen. Meer naar papierloos werken en sneller communiceren zijn enkele speerpunten. In diverse gemeenteraden is het reeds gebruik om raadsleden iPads ter beschikking te stellen, waarin de raadsstukken digitaal aangeboden worden en er tevens mogelijkheden zijn om onderling eenvoudig (digitaal) te communiceren.

Is er een mogelijkheid om dit ook voor de landelijke raadsleden toe te passen? Er is een aantal modellen hieromtrent; enerzijds het beschikbaar stellen door Scouting Nederland (bruikleen), of anderzijds ze door raadsleden zelf aan te laten schaffen en de mogelijkheid om dit via belasting terug te vragen (schenking, buitengewoon), waardoor het voor de raadsleden aantrekkelijk wordt en mogelijk interessant is voor aankomende raadsleden (een 'beloning' naast de digitale voordelen).

Digitaal werken is al mogelijk doordat alle raadsstukken in digitale vorm van de website zijn te downloaden. Daarbij is de papierlast al sterk teruggedrongen door alleen de raadsleden een schriftelijk exemplaar te sturen, terwijl de plv. raadsleden, regiosecretariaten en overige belangstellenden alleen een digitaal exemplaar krijgen toegestuurd.

Daarnaast is gekeken naar de mogelijkheden van geheel papierloos werken. In het verleden heeft de landelijke raad echter aangegeven dit niet te willen. Wanneer slechts een deel van de landelijke raad

papierloos wil werken en een ander deel van de raad de stukken nog steeds schriftelijk wil ontvangen, dan wegen de voordelen niet op tegen de administratieve last.

Voor wat betreft het gebruik van digitale middelen (zoals iPads) blijkt dat in de praktijk steeds meer mensen zelf over deze middelen te beschikken. Indien dit niet het geval is, is de mogelijkheid van een tablet in bruikleen een suggestie die het bestuur graag wil neerleggen bij de regio's zelf. Centraal vanuit het LSC iPads beschikbaar stellen, onderhouden, updaten en hiervoor bruikleenovereenkomsten opstellen, zou een grote extra kostenpost opleveren.

Aanvulling op agendapunt 3: Voordrachten en stemming

Voordracht voor benoeming lid geschillencommissie

We verzoeken de landelijke raad Roderick Al te benoemen als lid van de geschillencommissie voor een periode van drie jaar, conform het rooster van aftreden.

Persoonlijke gegevens

Naam: Roderick Al
Leeftijd: 26 jaar
Woonplaats: Voorburg
Werk: Juridisch adviseur bij de Kiesraad



Opleiding

Universiteit Utrecht, afstudeerrichting master: staats- en bestuursrecht (2013)

Scoutingachtergrond

Begonnen als jeugdlid en inmiddels binnen dezelfde groep actief als teamleider bij de welpen. Vanuit die functie ook betrokken bij regionale activiteiten.

Huidige Scoutingfuncties

Teamleider bij de welpen, coördinator van de spelraad voor welpenteams binnen de regio, griffier bij de geschillencommissie en commissie van beroep.

Voordracht voor benoeming lid financiële commissie

We verzoeken de landelijke raad Leanne de Boer te benoemen als lid van de financiële commissie voor een periode van drie jaar, conform het rooster van aftreden.



Persoonlijke gegevens

Naam: (Anne) Leanne de Boer
Leeftijd: 30 jaar
Woonplaats: Enschede
Werk: Financieel rechercheur Belastingdienst/FIOD

Opleiding

International Hospitality Management (BSc)
Accountancy (MSc)

Scoutingachtergrond

Sinds 2008 ben ik als (bege)leiding lid van Scoutinggroep 't Volbert in Enschede Regio Essnlaand. Ik ben vanaf 2008 leidinggevende bij de scoutsjongens en vervolgens bij de welpenmeiden geweest, en ben sinds 2013 actief als explorerbegeleiding. Daarnaast houd ik mij bezig met de organisatie van diverse activiteiten voor de Scoutinggroep en mijn speltak. Eén van de hoogtepunten was de organisatie van een Erasmus+ jongerenuitwisseling voorgaand jaar in Bulgarije met onze explorerspeltak.

Huidige Scoutingfuncties

Explorerbegeleiding en lid van de stam bij Scouting 't Volbert in Enschede, plv. lid landelijke raad Regio Essnlaand per 25 mei 2016.

Motivatie

Vanuit mijn opleidingsverleden en werkverleden als controlerend accountant in de publieke sector (2007 tot en met 2014) heb ik veel affiniteit met de financiële verslaggeving van ondernemingen zonder winsttoogmerk. Ik vind het leuk om in de cijfers van een organisatie te duiken en deze te analyseren, en zet mijn kennis en ervaring graag in voor Scouting Nederland. Lidmaatschap van de financiële commissie stelt mij bovendien in staat om mijn kennis over de verslaggeving van een grote vrijwilligersorganisatie als Scouting Nederland verder te ontwikkelen. Ik kijk er naar uit om samen met de leden van de financiële commissie een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de financiële verslaggeving van Scouting Nederland.

Aanvullende informatie meningsvormend deel

Programmaopzet meningsvormend deel landelijke raad juni 2016

Thema: Hoe geven we vorm aan de verenigingsdemocratie?

Inleiding

Het afgelopen jaar is onder de noemer #Scouting2025 hard gewerkt om samen met de vereniging tot een toekomstvisie te komen. Op basis van deze visie is nu het voorstel voor het meerjarenbeleid 2017-2019 uitgewerkt. Niet alleen de toekomstvisie en het voorstel meerjarenbeleid zelf, maar ook het samen met leden uit alle geledingen van de vereniging aan de slag gaan in een participatief proces, zien we als een belangrijk resultaat. Ook door de landelijke raad en landelijk bestuur is actief over de onderlinge samenwerking en relatie gesproken.

Tijdens het meningsvormend deel van deze landelijke raad willen we de ideeën die hierbij op verschillende plekken in de vereniging zijn ontstaan met elkaar bespreken. Het belangrijkste doel van het meningsvormend deel is dan ook met elkaar in gesprek gaan over hoe we de vereniging in de toekomst blijven betrekken bij de totstandkoming van besluiten. Hoe willen wij de verenigingsdemocratie optimaal versterken en wat is ervoor nodig om dit te benutten?

Wat kun je doen in de voorbereiding?

Een nieuw initiatief is dat we vorige week alle regio's per mail hebben uitgenodigd om een jonge vrijwilliger (of jeugdlid) uit te nodigen de landelijke raad bij te wonen en deel te nemen aan het meningsvormend deel. We hopen dat veel regio's het voor elkaar krijgen om een jonge vrijwilliger of jeugdlid aan hun regiodelegatie toe te voegen. De deelname van jongeren zal een ander geluid brengen, waar we allemaal voordeel bij hebben.

Het is plezierig als nieuwe deelnemers aan de regiodelegatie vooraf bekend zijn met de inhoud van de agenda en het verloop van de landelijke raad. Het meningsvormend deel vergt verder geen specifieke voorbereiding. Het is de bedoeling om vooral open met elkaar het gesprek in te gaan over de centrale vraag: Hoe geven we vorm aan de gewenste verenigingsdemocratie?

Na afloop

Omdat dit nieuw is en we graag willen weten hoe dit initiatief bevalt, wordt er na afloop een evaluatie onder alle deelnemers gehouden.