

Aanvulling op de agenda en regiovragen

Landelijke raad 10 juni 2017



Scouting

Inleiding

In het eerste deel van dit document zijn de vragen opgenomen die door regio's gesteld zijn over de eerder verzonden agenda en de stukken van de landelijke raad van 10 juni 2017. In het tweede deel van dit document zijn enkele aanvullende agendastukken opgenomen.

Regiovragen en antwoorden

De vragen zijn gesorteerd per agendapunt. Het antwoord van het bestuur staat steeds cursief onder de vraag van de regio.

Agendapunt 2: Meningsvormend deel

Agendapunt 4c: Overzicht benoemingstermijnen (plv) leden landelijke raad

Agendapunt 5: Presentielijst

Agendapunt 8: Jeugd- en jongerenparticipatie

Agendapunt 9: Voorstel waarderingstekens

Agendapunt 10: Stand van zaken Scoutinglandgoed Zeewolde

Agendapunt 11: Rapportage activiteitenplan 2016

Agendapunt 12: Financiën en beheer

Overige vragen

Aanvullingen op de agenda

Agendapunt 3: Voordrachten en stemming

Bijlage 1: Presentielijst landelijke raad 10 december 2016

Bijlage 2: Stand van zaken Scoutinglandgoed Zeewolde

Agendapunt 2: Meningsvormend deel

1. Regio Noord-Holland Noord

Als regio waarin één van onze oudste groepen tot vorig jaar volledig uit meiden bestond en de bron vormde voor het latere waterwerk voor meidenscouts, hebben we met belangstelling kennis genomen van het meningsvormend deel. Beide thema's zijn de afgelopen jaren herhaaldelijk bestudeerd en in een (meningsvormend) deel toegelicht dan wel besproken, waardoor binnen de organisatie veel kennis aanwezig geacht wordt en diverse groepen ervaringen hebben.

Ons inziens is de internationale vergelijking een stelling die we graag in meervoudig perspectief zouden zien. Wij waarderen het belichten van ontwikkelkansen voor een lokaal niveau vanuit het landelijk perspectief. Met onderstaande vragen willen we effectief bijdragen aan het benutten van de collectieve kennis tijdens een landelijke bijeenkomst.

Ter voorbereiding zouden we graag van het bestuur (ook cijfermatig) over de thema's meiden en migratieachtergrond het volgende horen:

- Hoe deelname en participatie van meiden en migratieachtergronden aan (sport)verenigingen zich in algemene zin in Nederland verhoudt tot deelname aan verenigingswerk in cultureel vergelijkbare (westerse) landen.
- Op welke wijze Scouting zich nationaal onderscheidt in actuele verhoudingen en langjarige trends van andere gemengde (sport)verenigingen op de thema's meiden en migratieachtergronden.
- Bij welke leeftijdsgroep een eventuele focus op deze thema's het beste rendeert en waarom.
- Welke culturele trends er binnen de maatschappij gesignaleerd worden waarmee we behoeftes van jongens én meiden in de toekomst kunnen beantwoorden.
- Welke eventuele risico's u ziet, die op basis van bovenstaande gegevens kunnen ontstaan.

Dank voor de vragen ter voorbereiding op het meningsvormend deel van de landelijke raad. We gaan de externe onderzoeksgegevens opvragen, maar zonder de garantie dat deze tijdens de komende landelijke raad beschikbaar zijn. Aanleiding voor de agendering van het onderwerp zijn interne cijfers over de terugloop van de instroom van het aantal meisjes bij bevers en welpen ten opzichte van het aantal jongens en de uitstroom van meiden bij de scouts. Daarnaast zijn er diverse maatschappelijke ontwikkelingen die bijdragen aan een gesprek over die onderwerp. Denk hierbij aan de rol die Scouting kan spelen voor vluchtelingenkinderen. Dit onderwerp past binnen het beleidsthema Open en divers en biedt een kapstok om het gesprek te starten binnen de vereniging, onder andere binnen het netwerk Open en divers, waarmee binnenkort gestart zal worden.

Agendapunt 4c: Overzicht benoemingstermijnen (plv) leden landelijke raad

2. Vertegenwoordiging waterwerk

Er is een duidelijk overzicht gevoegd van alle vertegenwoordigers in de landelijke raad en de startdatum van de functie. Volgens het huishoudelijk reglement mag iemand maximaal 3 x 3 jaar vertegenwoordiger zijn. Uit het overzicht blijkt dat 4 personen deze termijn van 9 jaar ruim overschrijden. Hoe wordt er voor gezorgd dat deze situatie wordt voorkomen en dat mensen maximaal 9 jaar zitting hebben in een bepaalde functie?

De verkiezing van de leden landelijke raad geschiedt driejaarlijks per regio of vanuit het landelijk team voor waterwerk. Bij de verkiezing dient de regio of het team waterwerk rekening te houden met de zittingsduur van een kandidaat die zich voor herbenoeming verkiesbaar stelt. Het overzicht kan gebruikt worden als hulpmiddel hierbij.

Agendapunt 5: Presentielijst

3. Vertegenwoordiging waterwerk

In de presentielijst van de vorige landelijke raad staat de landelijke admiraliteit als aanwezig, wat ook zo was. Tevens staat bij de afwezigen dat de vertegenwoordiging waterwerk niet aanwezig was. Deze was wel aanwezig, dit graag corrigeren.

Er bleek nog een andere fout in de presentielijst te zitten. In Bijlage 1 van deze nazending is een gecorrigeerde presentielijst opgenomen, die op de website aan het verslag van de vorige vergadering zal worden toegevoegd.

Agendapunt 8: Jeugd- en jongerenparticipatie

4. Regio de Langstraat

Het landelijk bestuur verzoekt de landelijke raad in te stemmen met de vraag aan besturen binnen de vereniging op lokaal, regionaal en landelijk niveau om:

- Actief jongeren te werven voor en een plek te geven binnen besturen.
- Jeugdleden en jongeren actief te betrekken bij het maken van beleid op alle niveaus.
- Actief de ervaringen te delen, zodat anderen ervan kunnen leren en erdoor geïnspireerd raken.

Wie vallen onder de noemer jongeren? Bestuursleden moeten minimaal 18 jaar zijn.

Met jongeren bedoelen we bijvoorbeeld leden die in aansluiting op een carrière als jeugdlid de uitdaging willen aangaan als bestuurder op lokaal, regionaal of landelijk niveau. Uiteraard zijn hierbij de minimum leeftijden van bestuursleden zoals genoemd in artikel 101 van het huishoudelijk reglement van toepassing.

Door jeugdleden al mee te laten praten bij het opstellen van beleid binnen de vereniging wordt de stap om later als bestuurder verantwoordelijk te willen zijn kleiner. Hiermee sluiten we ook aan op de doorlopende leerlijn van onze leden.

5. Regio Groningen

Scouting Nederland vraagt de besturen binnen de vereniging op lokaal, regionaal en landelijk niveau om:

- Actief jongeren te werven voor en een plek te geven binnen besturen.
- Jeugdleden en jongeren actief te betrekken bij het maken van beleid op alle niveaus.
- Actief de ervaringen te delen, zodat anderen ervan kunnen leren en erdoor geïnspireerd raken.

Hoe gaat Scouting Nederland de verenigingen hierin benaderen? Via de mail of komt hier een uitgebreider programma voor en wordt dan iets van de regio's verwacht?

Voorlopig is de vraag vooral bij de leden van het landelijk bestuur en de regiobesturen neergelegd. We hopen zeer zeker dat groepsbesturen die zich hierin aangesproken voelen ook in actie komen. Er liggen nog geen plannen om alle groepsbesturen hierin actief te benaderen. Het is op termijn wel een goed idee om hierin, op basis van de opgedane ervaring, een volgende stap te zetten.

Agendapunt 9: Voorstel waarderingstekens

6. Vertegenwoordiging waterwerk

Bij punt 9.7 in het voorstel omtrent de waarderingstekens zijn de resultaten van de enquête weergegeven. Zijn, naast de verdeling zoals aangegeven, ook gegevens bekend over de verdeling tussen, land, water, lucht, ruit, muziek, etc.?

Nee. Dit zou ook niet uit moeten maken, omdat de waarderingstekens van de hele vereniging zijn. Het is voor de criteria of beoordeling niet van belang wat voor groep het betreft.

7. Vertegenwoordiging waterwerk

Bij punt 9.9 in het voorstel wordt een voorstel voor waarderingstekens gedaan. In dat voorstel wordt eigenlijk volledig afgestapt van het oude systeem en een volledig nieuw systeem ontwikkeld, zoals ook de opdracht was. In het voorstel wordt de hoogste onderscheiding in zilver uitgevoerd. In Nederland is het winnen van goud het hoogst haalbare; bij veel sportwedstrijden en bij veel verenigingen is de gouden onderscheiding het hoogst. Dit was ook zo in het oude systeem. Waarom is er voor gekozen om van het goud af te stappen, wat cultureel gezien hoger is dan zilver, en meer richting internationaal te gaan waarbij zilver ineens het hoogst haalbare is?

Er is uitgebreid gekeken naar hoe andere Scoutingorganisaties waardering uiteten. Daarbij is zowel de vergelijking gemaakt met de historie binnen Nederland als de huidige praktijk in landen om ons heen. Van oudsher is een zilveren onderscheiding het hoogste dat werd toegekend. Dit gold zowel voorheen bij Scouting Nederland en/of haar voorlopers als nu nog bij veel andere Scoutingorganisaties. In de huidige praktijk is goud het hoogst haalbare, maar dit is ook binnen Scouting Nederland niet altijd het geval geweest. Pas sinds de invoering van het huidige systeem van waarderingstekens is goud het hoogst haalbare. Door nu (weer) te kiezen voor een hoogste onderscheiding in de vorm van een zilveren dier, sluiten we meer aan bij de historische en internationale praktijk binnen de Scoutinggemeenschap.

8. Vertegenwoordiging waterwerk

In paragraaf 9.9.4 van het voorstel worden nieuwe beoordelingsprocedures beschreven. Het doel van die beschrijving is om tot een eenduidige beoordeling te komen en iedereen even veel kans op een onderscheiding te geven. Dit is een goed initiatief. In het zelfde artikel wordt echter ook de mogelijkheid geboden om door te gaan op de oude manier, waarbij de regio of admiraliteit zelf beoordeelt. Waarom wordt deze oude vorm toch opgenomen, terwijl het doel is de willekeur weg te nemen?

Het doel is tweeledig. Enerzijds moet de nieuwe procedure een eenduidige beoordeling faciliteren en zo min mogelijk onduidelijkheid over toekenningen laten bestaan. Anderzijds is het efficiënter om de beoordeling door enkele regio's samen te laten doen. Niet elke regio zal echter onmiddellijk (kunnen) aansluiten bij een interregionale commissie. Om te voorkomen dat die regio's in de situatie komen dat er feitelijk helemaal geen beoordelingen plaatsvinden, wil het landelijk bestuur geen verdeling in interregionale commissies vastleggen. Het landelijk bestuur moedigt alle regio's van harte aan om op korte termijn een begin te maken met het opzetten van de interregionale commissies.

9. Regio de Langstraat

In artikel 90 Algemene bepalingen staan de volgende vormen van lidmaatschap:

- a. jeugdleden;
- b. kaderleden;
- c. buitengewone leden.

Wij stellen voor om deze vormen ook aan te houden in het voorstel 9.11. De term vrijwilliger is niet als lid gedefinieerd.

Het woord 'vrijwilliger' wordt momenteel in toenemende mate gebruikt binnen en buiten Scouting. We begrijpen dat dit niet consistent is met de gebruikte termen in het huishoudelijk reglement. Het lijkt ons verstandig om als vereniging terug te komen op het gewenste jargon op een later moment (bijvoorbeeld bij de volgende herziening van het huishoudelijk reglement).

10. Regio Groningen

Eén van de conclusies is dat je niet regionaal of landelijk actief hoeft te zijn om toch een teken te behalen (pagina 51). Als wij dan op pagina 57 naar de uitwerking kijken dan is het voor lokale leden alleen maar mogelijk om W1 of W2 te behalen met de 'normale' regels.

Regionaal en landelijk actieve leden kunnen respectievelijk W3 en WH behalen, want daar zijn de tekens expliciet naar toegeschreven. Hieruit blijkt weer een vorm van rangorde te ontstaan en dat zien wij niet zitten.

Nu kun je alleen bij uitzondering via de hardheidsclausule een 'hoger' waarderingsteken halen op lokaal niveau. Volgens Regio Groningen is het namelijk maar de vraag of bij een groter bereik van leden of acteren op hoger niveau de werkzaamheden meer betekenis hebben. Zonder lokale groepen is er namelijk geen Scouting Nederland.

Regio Groningen vraagt zich dan ook af waarom lokale leden alleen via een hardheidsclausule een hoger onderscheidingsteken kunnen behalen, terwijl één van de conclusies uit het onderzoek is dat lokaal niveau niet moet achterblijven? Ons advies zou zijn om ook W3/W4 en WH zonder clausule haalbaar te laten zijn voor lokale vrijwilligers.

Met de nieuwe waarderingstekens onderstrepen we de gedachte van groeien/ontwikkelen binnen Scouting. Je groeit met je activiteiten mee en krijgt, naar mate je verder bent gegroeid, een hoger waarderingsteken. Hiermee is gekozen voor een systeem dat gericht is op de toekomst, waarbij nieuwe vrijwilligers (kaderleden/buitengewone leden) in het systeem van waarden meegroeien. Buiten je eigen grenzen kijken, waarden we in die zin als een positieve ontwikkelkans. Daarmee heb je nog geen waarderingsteken verdiend. Als de lokale vrijwilliger zich dermate ontwikkelt dat een hoger waarderingsteken wel degelijk past, dan is dit eenvoudig met de hardheidsclausule aan te vragen

11. Regio Groningen

Je kunt nu alleen hogere tekens behalen als je ook de lagere tekens hebt gekregen. Behalve de kosten voor de tekens kan het ook zo zijn dat bepaalde teams niet gewend zijn te werken met waarderingstekens, waardoor het kan voorkomen dat mensen die langer en meer werk verrichten soms een kleiner teken krijgen uitgereikt naast iemand met een kortere staat van dienst die wel de eerdere tekens ontving en daardoor het hoogste teken kan behalen. Dit zorgt voor ongemakkelijke situaties. Regio Groningen adviseert de eis dat je een voorgaand teken moet hebben gekregen te schrappen.

Zowel in het huidige systeem als in het nieuwe systeem is het mogelijk 'ineens' een hoger waarderingsteken aan te vragen. Om ervoor te zorgen dat de aanvrager niet gelijk een te hoog teken aanvraagt, zijn hiervoor criteria in de aanvraag- en beoordelingsprocedure opgenomen. We willen namelijk een systeem waarbij het mogelijk blijft om vrijwilligers over een langere periode meerdere keren formeel te kunnen onderscheiden met een waarderingsteken. Als gelijk het hoogste teken wordt aangevraagd, is dit lastig.

In de criteria worden wel de oude tekens erkend en is het mogelijk om een hogere aanvraag te doen als iemand als in het bezit is van een van deze tekens. Daarnaast is er de gedachte van ontwikkelen binnen Scouting. Je groeit met je activiteiten mee en krijgt, naar mate je verder bent ontwikkeld, een hoger waarderingsteken. Hiermee is gekozen voor een systeem dat gericht is op de toekomst,

waarbij nieuwe vrijwilligers (kaderleden/buitengewone leden) in het systeem van waarden meegroeien.

12. Regio Noord-Veluwe/Flevoland

Tijdens de informatieavond waarderingstekens op 8 mei jl. hebben we kennisgenomen van enkele achtergronden bij de actualisering van het waarderingstelsel. Wij waarderen de inzet van de werkgroep zeer en complimenteren hen met het onderzoek, de bereikte resultaten en het volledige voorstel. Vooral het onderdeel van het voorstel voor 'interregionale beoordelingscommissie waarderingstekens' vinden we getuigen van zoeken naar zorgvuldigheid en betrokkenheid.

De vier regio's (Westelijke Mijnstreek, Drie Rivieren Utrecht, Maasdelta en Noord-Veluwe/Flevoland) vragen de ruimte om als regio's onderling de diverse interregionale beoordelingscommissie samen te stellen. Wij stellen ons voor dat we tijdens de landelijke raad van 10 juni 2017, in gezamenlijk informeel overleg een voorlopige regio-verdeling maken van drie tot vijf regio's per beoordelingscommissie.

Wanneer de regio's vanaf nu gaan samenwerken als 'interregionale beoordelingscommissie waarderingstekens' en daarvoor vanuit hun bestuur (bijvoorbeeld de regiovoorzitter als primair lid en de afgevaardigde landelijke raad als secundair lid) twee leden benoemen tijdens de eerste volgende regionaaraad, kan iedere 'interregionale beoordelingscommissie waarderingstekens' starten met het beoordelen van de aanvragen voor brons volgens het huidige stelsel en ervaring opdoen met deze vorm van interregionale samenwerking. Hierbij is dan sprake van opname in de taak van de regiovoorzitter/lid landelijke raad en loopt deze benoeming mee in de normale HR-cyclus van termijnen, etc.

Dit voorstel kan het bestuur onderschrijven.

Agendapunt 10: Stand van zaken Scoutinglandgoed Zeewolde

13. Vertegenwoordiging waterwerk

Bij hoofdstuk 10 zou de voortgang van het landgoed moeten zitten. Deze wordt echter later verzonden, waardoor het niet mogelijk is om vragen te stellen. Ik zou graag in de voortgangsrapportage de volgende zaken graag beantwoord hebben:

- Wat is de stand van zaken omtrent het uitdiepen van het vaarwater voor het landgoed?

Het vaarwater bij het Scoutinglandgoed is nu al geschikt voor alle boten met een diepgang van ongeveer 1 meter. Voor lelievletten en kleinere schepen is dit dus geen enkel probleem. Voor sommige (wacht)schepen is dit helaas niet diep genoeg en op dit moment wordt met de gemeente Zeewolde, waar men ook gaat baggeren, gekeken of we werk met werk kunnen combineren. In nauw overleg met het waterwerk is gekeken hoe diep het op welke plek zou moeten zijn om een groot gedeelte van de wachtschepen te kunnen laten aanmeren.

- Hoeveel wachtschepen kunnen aanmeren tijdens het Nawaka 2018?

Dit ligt aan de inrichting van het aanmeren en het water door de organisatie van Nawaka 2018 en zal waarschijnlijk ook afhankelijk zijn van hoeveel wachtschepen zich aanmelden. Ervaringen van eerdere Nawaka's worden hierbij meegenomen.

- Hoeveel boten kunnen er tijdens het Nawaka 2018 aanleggen bij het kampterrein? Hoe lang is de aanleglengte?

Er is voldoende lengte (ongeveer 800 meter) langs de oever om extra steigers te plaatsen waar alle lelievletten een plek kunnen krijgen, maar dit zal ook afhangen van het aantal deelnemers en de keuzes van de organisatie van Nawaka 2018. Uitgangspunt bij de realisatie van het Scoutinglandgoed was indertijd dat voor grootschalige evenementen zoals een Nawaka tijdelijke voorzieningen gerealiseerd dienden te worden, als aanvulling op de reeds aanwezige steiger.

14. Regio Groningen

Naar idee van Regio Groningen is met de landelijke raad afgesproken dat over het landgoed een kwartaalbericht verschijnt met updates. Dat is wederom niet gebeurd. Wellicht hebben wij gemist dat dit beleid is veranderd? Zo niet, dan zouden we graag willen weten waarom we niet meer per kwartaal op de hoogte worden gesteld?

Het uitgangspunt is nog steeds om vier keer per jaar de landelijke raad te informeren. De wisseling in directie en verschuiving van de focus van realisatie naar exploitatie hebben er voor gezorgd dat dit keer in maart de rapportage niet gestuurd is. Bij de beantwoording van deze vragen is de tussenrapportage gevoegd met de laatste stand van zaken.

De stukken worden verder pas kort voor de landelijke raad bekend gemaakt. Dat is moeilijk voorbereiden voor ons als leden van de landelijke raad en daarom willen we met klem vragen om de stukken eerder bekend te maken, zoals afgesproken. Kunnen de stukken in het vervolg weer op tijd bekend worden gemaakt?

Dat begrijpen we en het is zeker ook de bedoeling de periodieke rapportages weer volgens planning te gaan versturen.

Agendapunt 11: Rapportage activiteitenplan 2016

15. Regio Noord-Holland Noord

Wij zijn als waterrijke regio verheugd dat er aandacht is voor het waterwerk op landelijk niveau. Die toenemende belangstelling is te lezen in de mededelingen dat er voor het eerst sinds een paar jaar weer een spelteam waterscouts is opgericht (pagina 70) en deskundigheidsbevordering van het waterwerk (CWO) nu bij de activiteitenkosten van Scouting Academy is ondergebracht (pagina 117). Wij willen het landelijk bestuur en organisatie complimenteren en aanmoedigen de ontwikkeling van jeugdleden en veiligheid binnen het regionale waterwerk voortvarend te blijven ondersteunen.

Dank voor het compliment.

16. Vertegenwoordiging waterwerk

Op pagina 69 van de agendastukken van de landelijke raad wordt gesproken over ondersteunen van regio's en intensiveren van samenwerking tussen regio's en regionale admiraliteiten. Daar wordt alleen een groen gezichtje gegeven en geen toelichting. Hoe is de ondersteuning gegaan en bij hoeveel admiraliteiten is dit gedaan?

Er is vanuit het plan Waterwerk 3.0 in de breedte ingezet op het intensiveren van de samenwerking te tussen regiobesturen en RA-besturen. In sommige situaties verloopt deze samenwerking voor alle betrokkenen goed, in andere situaties is er door RA en/of regiobestuur expliciet ondersteuning gevraagd in dit proces.

Door het vertrek van de beroepskrachten voor regio's en waterwerk is niet 100% te achterhalen met welke regio's en RA's intensief gewerkt is, maar zover bekend betreft het de RA's en regio's in Noord-Holland, Rondon de IJssel, Lek en IJsselstreek, Rond de Rotte en Roermond.

In 2016 zijn het regiovoorzittersoverleg en de kleine vlootraad beide keren gecombineerd. Dit heeft ook bijgedragen aan de onderlinge netwerkvorming, het delen van goede voorbeelden en wederzijds begrip.

17. Regio Groningen

In de rapportage staat vermeld dat Scout-Up Your Summer een landelijke ledenactiviteit was en onder het Projectenbureau viel. Dit betekent dat de activiteit een aantal plichten heeft, met name als het gaat om de financiën. Bijvoorbeeld een vaste betaling aan het LSC, een verplichte afdracht aan het calamiteitenfonds, etc. In ruil daarvoor kan een activiteit ondersteuning ontvangen van het LSC. Naar idee van Regio Groningen is Scout-Up Your Summer geen landelijke ledenactiviteit geweest. Dat strookt niet met wat daar staat. Hoe zit dit precies?

Bij het vaststellen van het activiteitenplan 2016 was het uitgangspunt nog dat Scout-Up Your Summer als landelijke ledenactiviteit door Scouting Nederland georganiseerd zou worden. Gedurende het organisatietraject is, mede door de ontwikkeling in deelnemersaantallen, besloten om de activiteit over te hevelen van Scouting Nederland (als landelijke ledenactiviteit) naar het Scoutinglandgoed als landgoedactiviteit. Het was goed geweest dit bij de rapportage nadrukkelijk te vermelden.

18. Vertegenwoordiging waterwerk

In het managementoverzicht op pagina 73 wordt gesproken over 21 admiraliteiten. Is dit inclusief onze Vlaamse admiraliteit?

Scouting Nederland telt 21 regionale admiraliteiten. Al langere tijd is er door waterscoutinggroepen van de FOS samenwerking met Scouting Nederland, omdat zij met een klein aantal groepen binnen de eigen organisatie op zoek waren naar aansluiting op het nautisch-technische vlak. Dit leidde tot deelname aan de kleine vlootraad en activiteiten voor waterscouts. Om de communicatie te vereenvoudigen is dit in Scouts Online als RA 24 geregistreerd geweest. Inmiddels is deze Vlaamse

admiraliteit niet meer als zodanig geregistreerd. De betreffende Vlaamse scouts zien zichzelf niet als lid van Scouting Nederland (dit zou betekenen dat zij dubbele contributie moeten betalen), maar willen wel graag de samenwerking voortzetten. Juridisch/administratief betreft deze samenwerking dus niet het zijn van een organisatieonderdeel van Scouting Nederland, maar de samenwerking met een externe relatie.

19. Vertegenwoordiging waterwerk

Kan het onderste deel van het managementoverzicht ook leesbaar in de stukken worden opgenomen?

Ja, dat kan:

Speltak	Aantal leden	Speltakken in 2016	Aantal leden per speltak	Aantal speltakken in 2006	Aantal huidige speltakken t.o.v. 2006
Bevers	5.434	638	8,5	702	-9%
Welpen	26.154	1.513	17,3	1.727	-12%
Scouts	24.350	1.448	16,8	1.639	-12%
Explorers	9.737	985	9,9	1.033	-5%
Roverscouts	6.313	807	7,8	859	-6%

Agendapunt 12: Financiën en beheer

20. Regio Noord-Holland Midden

In het bestuursverslag staat een Afschrijving ScoutShop van € 37.000,- (pagina 89) en op pagina 95 wordt gesproken over voorziening wegen(s) incourantheid. Zijn dit goederen die niet meer verkocht worden vanuit de ScoutShop en zo ja, wat is er dan met deze goederen gebeurd of wat gaat ermee gebeuren?

De voorziening wegens incourantheid heeft betrekking op goederen die langer dan een jaar niet verkocht zijn en voorzichtigheidshalve nu alvast volledig zijn afgewaardeerd. Middels (kortings)acties zullen deze voorraden worden verkocht.

Overige vragen

21. Regio Groningen

Als antwoord op de vragen die de regio Groningen in december 2016 stelde over het vinden, binden en boeien van vrijwilligers kwam onder andere het volgende antwoord: 'Daarnaast is er binnen de activiteitenkosten HRM, vooruitlopend op de besluitvorming over het waarderingsbeleid, een budget opgenomen in de begroting voor het realiseren van 'een actief waarderingmoment voor landelijk vrijwilligers'. De concrete invulling zal in de loop van 2017 op een participatieve manier verder worden uitgewerkt.' Regio Groningen wil graag weten wat de stand van zaken is van deze invulling en de participatieve manier van organisatie.

T.b.v. een waarderingmoment in 2017 is de eerste participatieve actie reeds gestart met een poll onder landelijke HRM'ers, omdat zij het onderwerp waardering vaak ook al in afzonderlijke enquêtes binnen de diverse landelijke ledenactiviteiten en landelijke teams hebben uitgevraagd. Er is dan ook nadrukkelijk voor gekozen om hier geen brede enquête voor uit te zetten. Met deze uitkomsten wordt op dit moment een team samengesteld dat dit verder zal uitwerken. De wervingstekst hiervoor staat inmiddels online. We hopen hierbij nadrukkelijk een team te vinden dat bestaat uit vrijwilligers uit diverse landelijke ledenactiviteiten, landelijke teams en HRM'ers. De uitvoering zal zeker in 2017 plaatsvinden. We willen hierbij nogmaals benadrukken dat het gereserveerde bedrag in de begroting van een andere orde van grootte is dan het budget voor ScoutBazaar, zoals deze in 2015 georganiseerd is. De insteek is dan ook vooral om de waardering te tonen op een verrassende manier.

22. Regio Hollands Midden

In het verslag van de landelijke raad van juni 2016 staat het volgende:

- 'Lars Wieringa meldt dat, naar aanleiding van een eerdere vraag over het VOG-beleid vanuit Regio De Langstraat, een notitie als bijlage van de agendastukken is toegevoegd. Lars benadrukt dat hierbij van de volgende belangrijke punten is uitgegaan: preventie, geen uitzonderingen meer, verantwoordelijkheid en controleerbaarheid.'

In bijlage 1 bij de notulen van deze vergadering staat:

- 'Controleerbaarheid: het beleid en de uitvoering daarvan moet controleerbaar zijn, ondersteunend aan het kader en liefst met zo weinig mogelijk rompslomp.'

Met name bij dit punt (controleerbaarheid met 'zo weinig mogelijk rompslomp') ontstaat een probleem met betrekking tot de uitvoering van het huidige VOG-beleid. Regio Hollands Midden tracht het landelijke beleid te volgen en promoot dit actief bij de groepen. Zo is voor alle (in Scouts Online) geregistreerde medewerkers door Regio Hollands Midden een VOG aangevraagd en geregistreerd. Dit zijn meer dan 60 VOG's, o.a. voor alle bestuursleden, leden van speltakteams, leden van evenemententeam, trainers SA en NTC, coaches, medewerkers ScoutShop, etc. Daar deze binnen de regio een functie hebben is het aanvragen, registreren (en controleren) van VOG's geen probleem.

Het probleem ontstaat echter bij regionale activiteiten waar deelnemers van groepen aanwezig zijn, waarvoor de groepen een VOG zouden hebben moeten registreren. Bij veel regionale, groepsoverstijgende ledenactiviteiten zijn naast de groepsleden vaak ook de leiding van de desbetreffende groepen aanwezig. Deze leiding is namens de eigen groep aanwezig en hiervoor dient in Scouts Online een VOG (door de groep) geregistreerd te zijn.

Het was al niet mogelijk voor een regionale evenementenbeheerder om zonder rompslomp te controleren of dit ook daadwerkelijk zo is, maar sinds de recente wijzigingen in Scouts Online m.b.t. de VOG is dit ook voor regionale gegevensbeheerders een crime geworden. Diverse selecties in

Scouts Online rondom de VOG (zoals 426 en 436) zijn niet meer beschikbaar, waardoor een totaal overzicht van geregistreerde VOG's binnen (de groepen van) de regio verdwenen is. Hier is wel een ander overzicht voor teruggekomen, maar aangezien dit niet te exporteren is, is dit alleen online op individuele basis te gebruiken. Hetzelfde geldt voor de groepsoverzichten. Voor Regio Hollands Midden zou dit betekenen dat er jaarlijks voor meer dan 700 personen handmatig gecontroleerd moet worden (op individuele basis) of er een VOG geregistreerd is. Dit is ondoenlijk en al helemaal niet 'zonder rompslomp'.

Door het ontbreken van een overzicht in Scouts Online m.b.t. geregistreerde VOG's, dat op een eenvoudige manier te raadplegen is, heeft het bestuur van Regio Hollands Midden moeten besluiten deze controle op VOG (tijdelijk) niet meer uit te voeren. Dit besluit betekent, dat er van deelnemers ouder dan 17 jaar nog wel verwacht zal worden dat, indien zij zich inschrijven voor een activiteit die door Regio Hollands Midden georganiseerd wordt, er een VOG voor hen geregistreerd is. Er zal echter geen controle meer plaatsvinden of dit ook daadwerkelijk zo is.

Ondanks herhaaldelijk overleg lijkt het er op dat het LSC niet wil beseffen dat Scouts Online een tool is die de administratieve afhandeling van evenementen moet vereenvoudigen. Bij deze wil ik u met klem nogmaals verzoeken een passende gebruiksvriendelijke oplossing binnen Scouts Online te zoeken voor de administratieve afhandeling en uitvoering van het VOG-beleid. Uiteraard is onze regio bereid hier over mee te denken.

In Scouts Online is inzichtelijk of een kaderlid op groepsniveau een VOG heeft. Dit kan per persoon worden ingezien. De regio vraagt om een totaaloverzicht, waardoor minder handelingen nodig zijn. Vanuit team VOG wordt momenteel met HRM, ICT en JZ gewerkt aan een oplossing die voldoet aan de gewenste gebruiksvriendelijkheid, maar ook aan de regels rondom onder andere privacy.

Aanvulling agendapunt 3: Voordrachten en stemming

We verzoeken de landelijke raad het volgende lid van de geschillencommissie benoemen voor een periode van drie jaar (juni 2017 – juni 2020), conform het rooster van aftreden.

Persoonlijke gegevens

Naam	Irene Velthuis
Leeftijd	25 jaar
Woonplaats	Utrecht
Functie	Junior corporate lawyer bij Vistra in Amsterdam



Studie en opleiding

Universiteit Utrecht:

- Bachelor Rechtsgeleerdheid
- Minor Jeugd en criminaliteit
- Master Recht en onderneming

Scoutingervaring

Vanaf mijn zevende ben ik lid geweest van Scoutinggroep De Geuzen. Daar ben ik begonnen als welp, doorgesloopt naar scout en explorer. Ik ben als explorer naar de World Scout Jamboree in Engeland geweest. Tot aan mijn studie ben ik actief lid geweest bij De Geuzen. Daarna ben ik een aantal zomers als leiding mee geweest bij het welpenkamp. Tevens heb ik tijdens één HIT als welpenleiding meegedraaid. Ik ben een scout in hart en nieren.

Momenteel scout als

(Aspirant)lid Geschillencommissie en lid van Scouting Nederland.

Motivatie

Mijn hele jeugd ben ik een actief lid geweest bij Scouting. Het is voor mij een vereniging waar allerlei typen mensen samenkomen en plezier maken. Helaas ontstaat er soms ook onenigheid. Het oplossen van die onenigheid is belangrijk om Scouting voor iedereen leuk te houden. Het is van (maatschappelijk) belang dat geschillen professioneel kunnen worden behandeld vanwege de gevoeligheid en de emoties die bij dergelijke conflicten aan de orde komen. Door deel te nemen aan de Geschillencommissie kan ik middels mijn opgedane kennis iets terugdoen voor de vereniging die mij zo veel plezier en goede herinneringen heeft gegeven.

We verzoeken de landelijke raad het volgende lid van de geschillencommissie benoemen voor een periode van drie jaar (juni 2017 – juni 2020), conform het rooster van aftreden.

Persoonlijke gegevens

Naam Mr drs Pepijn Eymaal
Leeftijd 25 jaar
Woonplaats Bodegraven
Functie Juridische dienstverlening



Studie en opleiding

- WO rechten (met mastervak Rechtspleging)
- WO geschiedenis

Scoutingervaring

Waterscout bij de Klimopgroep (te Waddinxveen). Lid van Kennisnetwerk Juridische Zaken sinds enige maanden, sinds JubJam100 lid van Host als onderdeel van TOES, jarenlang begeleiding wilde vaart geweest.

Momenteel scout als

Loods.

Motivatie

Met mijn ervaring in onder andere de Huurcommissie heb ik ervaring in het beslechten van geschillen. Ik ben getraind in het stellen van de juiste vragen en met bepaalde gedragspatronen om te gaan. Ik ben al jarenlang scout en zet mijn kennis en kunde graag in voor de Geschillencommissie.

Bijlage 1: Presentielijst landelijke raad 10 december 2016

Naam	Regio
Théodor Ebben	De Baronie
Hans van den Burg	De Langstraat
Kristian Marijnissen	De Langstraat
Freek Verschuren	De Langstraat
Hermen van Dalen	Delfland
Peter Kloosterboer	Den Haag
Harrow Hamming	Drenthe
Mark Vinke	Drenthe
Rudolf van den Eventuin	Drie Rivieren Utrecht
Thijs van den Boom	Eindhoven
Jan Smits	Eindhoven
Robin Dijkstra	Fryslan
Thijs Jansen	Groningen
Jos Kruizinga	Groningen
Carolijn Boonstra	Groningen
Kim Terra	Haarlem
Frank de Krom	Hart van Brabant
Hanneke Klomp	Helmond
Reinold Mulder	Het Gooi
Luc Rader	Hollands Midden
Bas Oudewortel	Klein Gelderland
Ben Peters	Maastricht en Mergelland
Mario van Wanrooij	Maasven
Robbert Gijsbertse	Neder Veluwe
Sven van Nieuwenhoven	Noord Holland Noord
Serry van de Graaf	Noord-Veluwe / Flevoland
Louis Deen	Oude Graafland
Jeroen Niemeijer	Overijsselse Vechtstreek
Jan Willem Gooyen	Parkstad Limburg

Erik Koevoet	Rivierenland
Leonie van den Tol	Rond de Biesbosch
Marc Elvery	Rond de Biesbosch
Wim Willems	Rondom de IJssel
Fred Vermeulen	Rondom de IJssel
Nico Eeftink	Twenteland
Niels Dimmers	Utrechtse Heuvelrug
Dave Nagy	Utrechtse Heuvelrug
Jeroen vd Akker	Vlietstreek
Rob Broens	Weert
Quirine van Mourik	West-Brabant
Sven Dirks	Westelijke Mijnstreek
Bert Dekker	Westelijke Mijnstreek
Paul van der Meer	Zeeland
Jos Groenewegen	ZON
Peter Hendriks	Zuidoost-Brabant
Robb de Jonge	Zuidoost-Brabant
Remko Noor	Waterwerk

Landelijk bestuur	Portefeuille
Jaap Boot	Voorzitter
Marion Geerligs	Vicevoorzitter, Projectenbureau
Nic van Holstein	Penningmeester, Projectenbureau, Scouting Nederland Fonds
Lars Wieringa	Waterwerk, waarderingstekens, juridische zaken
Maurice van der Leeden	Jeugdleden, vrijwilligers
Philip Komen	Ledengroei, meerjarenbeleid, Scouting Nederland Fonds
Wendy Beenakker	Internationaal WAGGGS
Wouter Zilverberg	Jeugdleden, Internationaal, meerjarenbeleid, waarderingstekens
Michael Lansbergen	Externe profilering en meerjarenbeleid
<i>Wieteke Koorn (afgemeld)</i>	Waterwerk, ledengroei, juridische zaken

Directie	
Fedde Boersma	Directeur Scouting Nederland

Regio's die niet aanwezig waren
Amsterdam/Amstelland
Carboonland
De Meierij
Essnlaand
Lek- en IJsselstreek
Maasdelta
Noord-Holland Midden
Noord-Oost Brabant
Overijsselse Vechtstreek
Roermond
Rond de Rotte
Westland

Bijlage 2: Stand van zaken Scoutinglandgoed Zeewolde

De laatste rapportage vond plaats in december 2016 en sinds die tijd is er hard gewerkt om de terreininrichting weer een stap verder te krijgen. Het zwaartepunt ligt bij de verbeteringen naar aanleiding van de ervaringen in het eerste seizoen, die erop gericht zijn een volwaardige exploitatie te kunnen uitvoeren van zowel het kampeerterrein als de evenementenvelden.

Stand van zaken Scoutinglandgoed BV

De nieuwe directeur Peter Messerschmidt heeft in zijn inwerktraject met veel mensen kennisgemaakt en veel gesproken over de huidige stand van zaken. Er is ook volop gesproken over de plannen voor de toekomst. Er is een kennismaking en overleg geweest met de landgoedcommissie van de landelijke raad. De belastingdienst heeft een positieve beschikking gegeven voor de uitvoering van de activiteiten op het landgoed en de bijbehorende btw-tarieven. De jaarcijfers 2016 zullen ter informatie bij de stukken van de landelijke raad van juni 2017 worden aangeboden. De exploitatie over 2016 kent een verlies, dat is verwerkt in de stukken. De organisatiestructuur is aangepast om beter in te kunnen spelen op de vragen van nu, die meer te maken hebben met de exploitatie.

Terreininrichting

Op basis van eerdere ervaringen zijn er aanpassingen aan het terrein gedaan en worden er ook de komende maanden nog aanpassingen gedaan waar het gaat om het parkeren en de bereikbaarheid van veldkasten met gemotoriseerd vervoer. Verder wordt er hard gewerkt aan verdere aankleding van het terrein door het plaatsen van verlichting, poorten en naamborden.

Bebouwing

Een inventarisatie van de lopende projecten geeft aan dat er nog diverse grote investeringen te doen zijn met betrekking tot de gebouwen. Als eerste was voorzien het nieuwe magazijn, waarvoor een offerte is uitgebracht door de aannemer. Deze offerte komt, ondanks meerdere onderhandelingsrondes, hoger uit dan dat in de oorspronkelijke kostenramingen was voorzien.

Analyse van dit hogere getal leert ons dat deze verhoging de volgende oorzaken heeft:

1. Prijsstijgingen.
2. Hoger ambitieniveau t.a.v. duurzaamheid en uitstraling, wat een hogere prijs per m² geeft.
3. Groter aantal m² dan voorzien (o.a. mogelijkheid om verhuur aan derden van zowel magazijnruimte als vergaderruimte mogelijk te maken; hiervoor is echter nog geen externe huurder gevonden).

Gezien deze oorzaken is het zeer aannemelijk dat investeringen in de overige gebouwen die voorzien zijn (douches/kampstaf, het Avonturenhuis en het buitendijkse gebouw), met de kennis van nu, hoger zullen uitvallen. Er is hiervoor echter nog geen berekening voor handen. Daarom is besloten om eerst een herijking te doen van de berekeningen en een heroverweging van de prioriteiten. Er wordt dus niet begonnen met bouwen, maar de bouw wordt opgeschort. Dit is met de landgoedcommissie van de landelijke raad uitvoerig besproken en de leden van de raad zijn hierover in een eerder stadium reeds geïnformeerd.

Om wel volledig operationeel te kunnen werken, is er gekozen om alternatieve bebouwingen te gebruiken die voor de komende jaren aan de behoefte kan voldoen. Hierbij gaat het om een onderkomen voor het team, met name de kampstaf, een romneyloods voor materiaalopslag c.q. werkplaats en sanitaire units met douches. Deze zijn de afgelopen maanden gerealiseerd.

Communicatie, ontmoetingen en samenwerking

Het landgoed is een samenwerking aangegaan met Even Buiten uit Zeewolde. Dit is een buitensportbedrijf dat zich met name richt op de basisschooljeugd. Zij hebben op het landgoed een klimtoren, tokkelbaan, boogschietbaan en hindernisbaan gerealiseerd die ook aangeboden worden aan de gasten van het landgoed.

Rinkes Multidiensten heeft het landgoed een faunahotel aangeboden dat in april is gerealiseerd. In dit faunahotel kunnen verschillende dieren overnachten. Het gaat om bijvoorbeeld om vogels, vleermuizen en insecten die op deze wijze een plek krijgen op het landgoed. Een filmpje is te zien op de website www.scoutinglandgoed.scouting.nl/ontdek/faunatoren.

In mei zal de gemeenteraad van Zeewolde een bezoek brengen waarbij ze een rondleiding krijgen met een uitleg over de komende activiteiten.

Komende activiteiten

Het aantal reserveringen ligt op dit moment iets boven het niveau van vorig jaar en we maken ons op voor een gezellig seizoen. 21 mei stond Let's Go Outdoor 2017 op het programma. Begin augustus zal SHA als externe partij haar activiteiten op het landgoed organiseren. Wij verwachten dan 5.000 bezoekers. In september staan Scout-In17 en Exploraxion op de agenda.

Financiën

Vanuit zowel landelijke raad als de accountant is het verzoek gekomen om een aangepaste meerjarenbegroting te presenteren, waarin de ontwikkeling van de exploitatie in beeld gebracht wordt en waarmee zicht verkregen wordt op het moment waarop de exploitatie break-even of positief zal zijn. Voordat er een nieuw voorstel komt voor verdere financiering en dus ook voordat er investeringen in gebouwen worden gedaan, zal de komende periode worden gebruikt voor een herijking van de begroting en prioriteiten met de kennis van nu. Naar verwachting zal hier in de landelijke raad van december 2017 meer over gezegd kunnen worden.

In onderstaand overzicht is de huidige stand van zaken rond de verwachte inkomsten en uitgaven van de realisatie van het Scoutinglandgoed weergegeven. In de prognose zijn zowel de reeds gerealiseerde kosten, als de nog te verwachten kosten opgenomen. Het betreft brutobedragen, waarbij de reeds ontvangen als begrootte sponsorbijdragen verwerkt zijn. De begrote bedragen voor de gebouwen komen niet meer in het overzicht voor omdat hiervoor eerst een verdere uitwerking wordt gemaakt. Het overzicht is bijgewerkt tot 9 mei 2017.

Netto Begroot (investering) – Sponsor(dekking)				
		Deelproject	Begroot 2014	actuele prognose realisatie
1	Procedure en opstartkosten	A	200.000	82.000
2	Paden en wegen	A	543.000	447.000
3	Velden	A	103.000	557.000
4	Nutsvoorzieningen en waterbeheer	A	546.000	737.000
5	Aanmeermogelijkheden	A	100.000	120.000
6	Sanitaire paviljoens	A	100.000	100.000
6	Folleys	A	95.000	31.000
7	Uitgaven ontwikkeling gebouwen	B		43.000
			1.687.000	2.074.000

De lagere kosten bij procedures, komen deels door het boeken van een deel van deze kosten bij de inrichtingswerkzaamheden waarop ze betrekking hebben. De hogere kosten van de velden en nutsvoorzieningen komt deels door de weggevalen sponsoring welke wel voorzien was. Daarnaast zijn er meerkosten gemaakt voor de aansluiting van de nutsvoorzieningen op het openbare net (waaronder de aanleg van een persioleiding van 4 km), en de extra aanleg van voorzieningen naar aanleiding van de ervaringen tijdens de Scout In.

Achtergrondinformatie over het Scoutinglandgoed (landelijke raadstukken en tussenrapportages) is te vinden op: <https://www.scouting.nl/downloads/bestuur-en-organisatie/bestuurlijke-zaken/stukken-landelijke-raad/voortgangsrapportages-scoutinglandgoed-zeewolde>.

Risico dossier

Risico	Kans (1- 5)	Gevolg (1-5)	Risico	SVZ dec	Mitigerende maatregelen
Financieel					
1. Hogere uitgaven dan voorzien	5	4	20	☹️	Continu bijsturen op opdrachten /fasering
2. Lagere (sponsor) inkomsten dan voorzien	3	3	9	😊	
3. Lager exploitatieresultaat dan voorzien	4	4	16	☹️	
Planning					
1. Het niet tijdig ontvangen van noodzakelijke vergunningen	1	3	3	😊	
2. Uitloop van werkzaamheden (door de aannemer of weersomstandigheden)	3	2	6	😊	
3. Onvoldoende vrijwilligers(tijd) om op tijd te kunnen starten met noodzakelijke werkzaamheden	3	2	6	😊	
4. Onvoldoende vrijwilligers (tijd) om op tijd te kunnen starten met de exploitatie	2	2	4	😊	

Kans

Onwaarschijnlijk (1)	1	2	3	4	5
Klein (2)	2	4	6	8	10
Mogelijk (3)	3	6	9	12	15
Waarschijnlijk (4)	4	8	12	16	20
Zekerheid (5)	5	10	15	20	25
	Zeer klein (1)	Klein (2)	Serieus (3)	Groot (4)	Zeer groot (5)

Gevolgen

Legenda

	Niet acceptabel	☹️
	Onwenselijk	☹️
	Acceptabel	😊
	Verwaarloosbaar	😊