

21 mei 2017

Bijeenkomst waterwerk rond CWO-MBL



Aanleiding

Opschudding tijdens de Kleine Vlootraad op 28 januari jl toen een voorstel over het MBL-systeem werd gedaan waarin de aanwezige RA-vertegenwoordigers zich niet herkenden.

Doel

- Inventariseren goede en minder goede punten in huidig CWO – MBL systeem
- Duidelijkheid rondom verschil tussen CWO en MBL en belangrijke aandachtspunten hierin
- Advies vanuit het waterwerk over toekomst van CWO en MBL binnen Scouting

Werkvormen

- In subgroepen is een uit 2012 stammend beleidsdocument over CWO en MBL besproken en de plussen en minnen per subgroep op flap geschreven en centraal teruggekoppeld.
- In een gezamenlijk kringgesprek is een ieder in de gelegenheid gesteld belangrijke aandachtspunten te noemen voor het vergroten van de veiligheid op het water en het verbeteren van het huidig CWO – MBL systeem.
- In een stellingenspel zijn de verschillende meningen over en betekenissen van CWO – MBL op scherp gesteld.
- Vervolgens is in een gezamenlijk gesprek benoemd waar het huidig CWO-systeem in tekort schiet: wat wordt er gemist waarvoor evt. een aanvullende MBL nodig is en waar gaat het met de uitvoering van het CWO-systeem mis.
- Aanvullend is er vanuit een RA een suggestie aan alle aanwezigen gepresenteerd om het insigne- en kwalificatiesysteem voor waterscouts beter op elkaar te laten aansluiten.

Uitkomsten

- Uit de discussies kwam naar voren dat de MBL niet door iedere RA op eenzelfde manier wordt ingevuld. Doordat de MBL niet voor elke RA hetzelfde betekent, bleek het ook moeilijk te bepalen of een MBL als algemene landelijke kwalificatie wel of geen toegevoegde waarde heeft op het CWO-systeem.
- Wel kwam duidelijk naar voren:
 1. De zeiltechnische eisen binnen het CWO-systeem (kielboot) staan niet echt ter discussie. De mogelijkheid hier goed mee te werken is echter wel afhankelijk van een goede en haalbare werkwijze om aan deze eisen te kunnen voldoen, dat wil zeggen een goed opleidings- en examineringssysteem met voldoende zeilinstructeurs en examinatoren om het te kunnen uitvoeren (dit is een essentiële belangrijke voorwaarde voor de haalbaarheid en een geslaagde implementatie van het CWO-systeem binnen Scouting).
 2. Naast de zeiltechnische eisen in het CWO-systeem worden vooral voor jeugdleden nog een aantal dingen op het gebied van veiligheid 'gemist', zoals:
 - Leiding kunnen geven aan bemanning die bestaat uit jeugdleden
 - Rekening kunnen houden met grote verschillen in lokaal vaarwater (zoals stilstaand vs stromend water, benodigde kennis van BPR e.d.)Duidelijk werd dat het door iedereen belangrijk wordt gevonden om met deze zaken rekening te kunnen houden en in de eigen groep/RA te kunnen toetsen. Daarmee werd ook duidelijk dat hiervoor geen specifieke landelijke eisen opgesteld kunnen worden die voor elke groep/RA hetzelfde zijn. Er blijkt dan ook bereidheid te zijn om over de vraag na te denken of een algemeen landelijke kwalificatie (MBL) hiervoor de beste oplossing is of dat er ook andere (betere) manieren zijn om voldoende aandacht, ondersteuning en bewaking van de toetsing voor deze verschillen te bieden.

3. De eindverantwoordelijkheid voor het uitvaren met jeugdleden ligt ten allen tijde bij de kaderleden van de groep. Aan de discussie over de voorwaarden die gesteld kunnen worden aan samenstelling van bootbemanning en leidingteams (teamprofielen) zijn we verder niet meer toegekomen.
- Het gebruik van insignes- en kwalificaties voor waterscouts is niet consistent. Zo kunnen bijvoorbeeld scouts een insigne voor het diploma CWO-kielboot 1 en 2 halen, maar explorers niet.

Afspraken

- De uitkomsten van de bijeenkomst worden teruggekoppeld aan de deelnemers (dit verslag)
- Vanuit de landelijke teams Scouting Academy en Spel wordt een voorstel voor een vervolg gedaan aan de deelnemers, waarbij ook de RA's die niet aanwezig konden zijn worden meegenomen. Daarin wordt ook de discussie over voorwaarden voor bootbemanning en leidingteams meegenomen (t.b.v. de teamprofielen).
- Een onderdeel hiervan is dat tijdens de komende Kleine Vlootraad van 7 oktober a.s. een concreet voorstel voor het CWO – MBL systeem wordt gedaan en op welke manier en met wie dit voorstel gerealiseerd kan worden. Tijdens de KV wordt ook bepaald wie en wanneer hier namens het waterwerk een besluit over neemt.
- Op basis van dit besluit wordt vanuit het landelijk team Spel initiatief genomen om te komen tot een goede afstemming tussen insigne- en kwalificatietekens voor waterscouts (hierbij zal o.a. de RA betrokken worden die hiervoor een aanzet heeft gemaakt).

Welke RA's en teams zijn vertegenwoordigd?

Admiraliteit 01 Delfland
Admiraliteit 02 Noord-Holland Noord
Admiraliteit 04 Rijnland
Admiraliteit 06 Van de Maze
Admiraliteit 07 Zeeuwse stromen
Admiraliteit 08 De Biesbosch
Admiraliteit 9 Lek- en IJsselstreek
Admiraliteit 11 Zuidwal
Admiraliteit 12 Neerlands Midden
Admiraliteit 14 Zuid-Hollandse Stromen
Admiraliteit 15 Maas en Waal
Admiraliteit 16 Neder Rijn
Admiraliteit 19 Fryske Marren
Admiraliteit 23 Haaks Gronden
Landelijk bestuur
Zeilschool Scouting Nederland
Landelijk team Spel
Landelijk team Scouting Academy